



תשפ"ג
2023

י"ב באייר
3 במאי

מ/ה/5977

מספרנו

סווג: בלתי מסווג/פנימי/רגיש/מסווג

פרוטוקול ישיבת מליאת המועצה ה-3 במניין לשנת 2023
שהתקיימה ביום שלישי, כ"ז ניסן התשפ"ג, 18/4/2023

משתתפים:

חברי מועצה:

מראש המועצה	מר יוסי ניסן
סגן ראש המועצה	מר קובי נודלמן
סגן ראש המועצה	מר שלומי שטרית
חברת מועצה	גבי רונית דמרי עייאש
חברת מועצה	גבי עדי זנד
חבר מועצה	פרופ' עפר לוי
חבר מועצה	מר מתי ליפשיץ
חבר מועצה	מר כפיר מימון

סגל:

יועץ משפטי	עו"ד אשר אדרי
מזכירת המועצה	גבי עדנה זטלאוי
גזבר המועצה	מר אליה וינטר
מ"מ מהנדס המועצה	מר ראובן פריאב
ממונה חירום וביטחון	מר דני ביטון

מוזמנים:

פרופ' אבי גרוס
ד"ר אמיר קמינצקי, עו"ד



על סדר היום

1. סקירה ודיון אודות התהליך בועדת הערר המחוזית – ד"ר ועו"ד אמיר קמינצקי ופרופ' אבי גרוס – עמוד 3
2. אישור פרוטוקולים: עמוד 17
 - 2.1 פרוטוקול 2/23 מיום 7/2/23 (תיקון מס' תב"ר תחזוקת מוסדות חינוך צ.ל. 431 במקום 413)
 - 2.2 פרוטוקול א' 2023 מיום 26/3/23
3. דיווח ראש המועצה כולל עבירות פע"ר – עמוד 25
4. אישור מר ירון נעים לחבר ועדת תנועה – עמוד 27
5. אישור תב"רים: - עמוד 18
 - 5.1 הקטנת תב"ר 432 מבנה יביל שרונית ב-100,000 ₪
 - 5.2 הגדלת תב"ר 392 בית כנסת שרונית בסך 160,000 ₪ מהקרן לעבודות פיתוח
 - 5.3 פתיחת תב"ר 433 – פרויקט בנושא משבר האקלים לשנים תשפ"ג- תשפ"ד על סך 96,735 ₪ במימון המשרד להגנת הסביבה



מר יוסי ניסן: ערב טוב, אפשר להתחיל? ערב טוב לכולם, תודה לכל מי שהגיע. אני רוצה להכיר לכם את ראובן. ראובן הוא ממלא מקום מהנדס המועצה שהגיע אלינו, התחיל לעבוד ביום ראשון, כבר הוציא כרטיס חכם כמה אישורים כבר יצאו. אני מקווה שבאמת נעלה על פסים ומהר כמה שיותר, זה חשוב לכולנו. אנחנו פה התכנסנו, הזמנו את עו"ד אמיר קמינצקי וגם פרופ' אבי גרוס באו לפתוח ולספר לנו על אודות התהליך בוועדת הערר. חשוב שכולנו נדע איפה זה עומד, הכל בצורה ברורה, שקופה, כולם צריכים לדעת הכל-

לסעיף 1 - סקירה ודיון אודות התהליך בוועדת הערר המחוזית - עו"ד אמיר קמינצקי ופרופ' אבי גרוס.

מר שלומי שטרית: אז למה אנחנו לא יודעים כלום עד רגע זה? אם כולם צריכים לדעת הכל, תהיה מדויק. גם אם אנחנו לא צריכים לבקש עניין מהותי כזה, לא צריך להגיע עד-

דובר: קודם כל, אתה השתתפת בדיון.

מר שלומי שטרית: אני הלכתי לדיון, אבל לא אני. אני מדבר על חברי המועצה שלא מעניין אותם כלום. כלום לא יודעים.

מר יוסי ניסן: לדעתי, לא יהיה פה משהו דרמטי שתשמעו-

*** מדברים יחד**

מר יוסי ניסן: טוב, חברים. רשות הדיבור שלכם.

עו"ד אמיר קמינצקי: טוב. ראשית הדיון הזה, אנחנו ביקשנו לבוא לפה כדי להסביר לכולם, מבחינתנו, מה קורה כרגע ולאן כנראה הדברים הולכים. זה בהמשך לפגישה שהייתה פה, בזמנו, במועצה ונגיד לכם איפה הדברים עומדים. מי שהיה ידע, לא ידע וכולי. סקירת הדברים בקצרה. כמו שאתם יודעים, בקשר לאותה שכונה מיועדת שרונים, הגישה המדינה על ידי רשות מקרקעי ישראל ערר לוועדת הערר המחוזית, שהיא למעשה גם גוף של המדינה שיושבים בו רוב הנציגים מנציגי המדינה. כלומר, הגוף שאמור לדון בעניין הוא גוף שבו המדינה שולטת למעשה, ואז אנחנו הגשנו התנגדות מנומקת לערר שנדונה פה בזמנו גם בישיבה שהועבר הנוסח של ההתנגדות שהגשנו. בשלב הזה, היה דיון בוועדת ערר בדצמבר 2021. כלומר, אנחנו הולכים לעשות רגע פוס ולהגיד בסיפוק שאנחנו כבר מושכים את העניין בגוף הזה בערך שנה וחצי. באותו דיון, ניסו להכריח אותנו לקבל החלטות כבר במקום נגדנו. היה שם קצת פייט, אפשר להגיד, היה דיון מאוד אלים, מי שראה אותו, לא ראה אותו, היה דיון מאוד אלים כלפינו, מה אתם רוצים וכולי, המדינה רוצה, המדינה זה, אתם מעכבים את הדברים. לאחר כמה זמן, התקבלה החלטה. קיבלנו פרוטוקול פורמלי והחלטה שמהנדס המועצה יגיד מה צריך עוד לתקן בשביל לאשר את התוכנית. בהנחייתנו והתייעצויות שקיימנו אז עם מהנדס המועצה, קיבלנו החלטה לתת עמדה שאנחנו לא מוכנים לשתף פעולה עם העניין הזה, אנחנו מתנגדים, והעמדה שלנו, שהיא נסמכה על משהו נוסף, היא שהישוב לא מוכן לשכונה הזאת

נוצר על ידי SUMIT.



בשום פנים ואופן במתכונת הנוכחית של התוכנית, ונקודה שליבנתי בזמנו עם מהנדס המועצה יש דבר שנקרא תוכנית מתאר כוללנית, שזה אפשרות, באישור משרד הפנים בסיוע שלו, תוכנית מתאר לכל הטריטוריה, זה משהו מ-2013, יש נוהל של משרד הפנים, ואנחנו נתנו עמדה אחרי שדיברנו עם מהנדס המועצה, הוא העביר את זה בתור החלטת משנה בוועדת התכנון והבניה, שהישוב רוצה ללכת לתוכנית מתאר כוללנית כדי לדעת איך הוא יהיה בעתיד ואין שום מקום לדון בתוכנית הזאת בינתיים. ועדת ערער, מטבע הדברים, שהייתה מאוד מאוד נגדנו, מאוד התעצבנה ממה שאמרנו ובנוסף, באותה סיטואציה, אחרי שקיבלנו את הפרוטוקול התחלנו לפנות אליהם בבקשה לקבל את הפרוטוקול, כי הפרוטוקול שאנחנו קיבלנו לא שיקף את מה שנאמר על ידינו באותה ישיבה בדצמבר 2021. אחרי דין ודברים מסוים, שאמרנו שאנחנו לא מוכנים לשתף פעולה עם היוזמות האלה, התקיים דיון, אם אני לא טועה, בסוף חודש יוני, שבו יושב ראש ועדת הערר התחלף, למרות כמה בקשות שלנו לעניין הזה. אני רק רוצה להזכיר שבדיון שהיינו בו, בדצמבר 2021, פתאום הופיעו כל מיני גורמים המעוניינים, בעיקר הגיע חברת מבני תעשייה עם כל מיני מהנדסים מטעמם, מומחים מטעמם, שלכאורה תמכו בעמדת המינהל. התחושה שלנו היא שלמעשה חוץ מהרצון של המדינה לכפות על הישוב כמות מגרשים שתראה סטטיסטית נחמד בדוחות שלהם, בלי לחשוב איך באמת זה ישפיע על הישוב שלנו, שלמעשה יכול להיות שיש עוד גורמים שבוחשים בעניין הזה, כי ברור שהפיתוח הזה יניב לחברה הזאת מאות מיליונים ויכול להיות שיש שם עוד כל מיני דברים שאנחנו לא יודעים עליהם, אנחנו כמובן פועלים רק במסגרת החוק אבל יש דברים שיכול להיות שמתרחשים שם. בסיטואציה הזו, אנחנו הגענו לדיון נוסף שיושב ראש הוועדה הקודם הוחלף וגם הוא ניהל דיון לכאורה קצת יותר מתון, אבל גם די מגמתי נגדנו, שעוד פעם הופיעו שם כל אותם גורמים עניינים. בסוף אותו דיון, התקבלה החלטה על ידי הוועדה שבגלל שאנחנו הגשנו חוות דעת תחבורתיות מאוד מפורטות, אם אתם זוכרים גם היו פה על המסכים הנציגים של אותם משרדי מהנדסי תנועה שהמועצה שכרה לצורך העניין, וגם חברות כלכליות שנלקחו לעניין הזה. הוועדה הבינה שיש בעיה חוקית לאשר את התוכנית בתצורה הזאת ואז, מכיוון שהעמדה היא מאוד נגדנו, כלומר, הוועדה היא מאוד נגדנו בצורה מובהקת, לא מן השפה ולחוץ, הם פשוט מאוד מעוניינים לכפות בכל מחיר, תכף תראו, ממש בכל מחיר את העניין הזה, אז הם באו ואמרו שהם רוצים לתת למדינה הזדמנות להגיש חוות דעת תחבורתית חדשה שתאפשר בכל זאת את אישור התוכנית. אנחנו הגשנו התנגדויות לדבר הזה, עדיין אנחנו בערכאה של ועדת הערר. רק לעשות רגע סדר בדברים - מעל ועדת ערר יש בית משפט מחוזי, בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים, ומעליו בית המשפט העליון. כלומר, יש פה אפשרות לשני ערעורים בעתיד, תכף נגיע לזה. מה שקרה באותו שלב הוא שאנחנו התנגדנו, המדינה הגישה חוות דעת תחבורתית בחודש אוגוסט, למעשה בתחילת ספטמבר שנה שעברה, שבה היא טענה כי אין שום בעיה לאשר את השכונה, הכל נפלא וכולי-

מר שלומי שטרית: שהמחלף פתר את הבעיה.

עו"ד אמיר קמינצקי: כן, שהמחלף החדש פתר את הבעיה. אנחנו הגשנו התנגדות נוספת, עם חוות דעת תחבורתית מטעמנו, דרך אגב המדינה קיבלה כל ארכה שהיא רצתה מוועדת הערר. כל בקשה שאנחנו הגשנו לארכה, מטעמים של חגים, דברים וכולי, נדחתה על הסף. באו ואמרו- "יש לכם המון זמן, אתם מושכים



את ההליך" וכולי. הגשנו חוות דעת תחבורתית נגדית, שהייתה מבוססת על הנחה אינטליגנטית פשוטה שאם אסור ספירות תנועה באמצע אוגוסט, שכל היישוב נמצא בחוץ לארץ, אז ברור שאין פה שום ממש בדבר הזה ועוד כמה נקודות נוספות שמתייחסות לשטחים מסחריים ושטחים אחרים. ועדת הערר בשלב הזה, במשפטים קוראים לזה "ירדה לזירה", כלומר, אפילו לא ניסתה להיות אובייקטיבית והיא כתבה שהיא מורה למדינה להגיש חוות דעת חדשה כי חוות דעת הזאת לא מספיק טובה. כאילו, כדי לאשר את התוכנית. קוראים לזה "ירדה לזירה", זה אחד הדברים הכי כעורים שהיו. דרך אגב, בין לבין, אחרי המון תלונות שלנו לכל מיני גורמים, קיבלנו את הפרוטוקול של הישיבה הראשונה-

מר שלומי שטרית: דרשת אותה, כל הזמן דרשת אותה-

עו"ד אמיר קמינצקי: כן. העברנו אותה לתמלול והפלא ופלא גילינו שבצורה מאוד מאוד יוצאת דופן, דברים שלמים נמחקו, שונו, עוותו, מה שאתם לא רוצים. בשלב הזה הבנו שאנחנו צריכים לעשות עוד משהו, ופנינו בשלושה אפיקים נוספים, מעבר לכך, שכמובן בסוף אני אגיד שגם צריכים לפנות פוליטית, אין מה לעשות, כי פה מדובר על מלחמה גם פוליטית, פנינו למבקר המדינה, פנית, אני פנית, פנינו ליועצת המשפטית לממשלה ופנית לאגף המשמעת בנציבות שירות המדינה בדרישה להעמיד לדין את עובדי המדינה שהיו מעורבים בדבר הזה, שאם אתם יודעים או לא, היו גם שופטים שהיו מעורבים בדברים כאלה וזרקו אותם. מבקר המדינה לא רצה לדון בעניין, מכיוון שהוא טען שזו לא תלונה תלונה של רשות אז הוא לא מוכן לדון וכאשר הגשתי את אותה התלונה בשמשו של פרופסור גרוס, הם גם לא רצו לדון בזה, כי הם טענו שזה לא משהו שהם מתעסקים איתו. היועצת המשפטית לממשלה העבירה את זה לבדיקה של פרקליט המדינה, זה נמצא שמה, איפה זה נמצא- אני לא יודע. נציבות שירות המדינה ענתה לנו תשובה מעניינת, שכתבתי עליה תשובה לפני יומיים, שהם אמרו שכל עוד חלק מהאנשים שם לא בהכרח עובדי מדינה ואפשר להגיש על זה ערעור משפטי, הם לא רוצים להתערב בעניין. אז, כתבתי לפני יומיים או שלושה עוד מכתב תשובה ואמרתי להם שלא יכול להיות שעובד מדינה, ועוד פעם אם יש פה אנשים שיש להם קשרים לאמצעי תקשורת אני מאוד אשמח שיערבו את זה, כי פשוט מאוד זייפו פרוטוקולים, בידו פרוטוקולים, אנשים שהם גם עובדי מדינה, ואמרו להם "אתם יכולים, אם תרצו, בסוף להגיש ערעור לבית משפט והוא יחליט בזה, כי זה עניין משפטי". אז אני לא הבנתי כל כך את הדבר הזה, כתבתי להם תגובה ואמרתי אם לא אני אפנה גם על זה ליועצת המשפטית לממשלה. זו מלחמה שאנחנו מנהלים סטריס בצד השני, ותיכף, בסוף, אני חושב שגם צריכים להפעיל את סטריס פוליטי, אבל זה משהו אחר. אנחנו חוזרים עכשיו למדינה ולהחלטות, וועדת ערר אמרה שהיא קונסת את המדינה ב-10,000 שקל כי היא כבר מבזבזת לנו את הזמן, אבל את 10,000 שקל האלה אתם תראו שהם ייתנו להם בסוף לטובתם, עוד פעם. אבל, אני לא יודע אפילו אם הם שילמו את זה או לא-

מר שלומי שטרית: מה הייתה חוות הדעת של המהנדס תנועה פה-

עו"ד אמיר קמינצקי: שלנו?

מר שלומי שטרית: כן, שלנו-

עו"ד אמיר קמינצקי: שאי אפשר לאשר את התוכנית וזה בלתי אפשרי לאור כמות של התושבים, היקפי התנועה וכולי. אני רק בסוף, ברשותכם, שאלות, כי אני יודע שאני מדבר קצת הרבה, אבל אני באמת רוצה להציג לכם את כל התמונה מ- א' עד ת', מה עשינו בשלב הזה, כשברוך השם כולנו מונעים מכוונות טובות וכולנו מתנדבים פה. זה לגבי הדבר הזה. בסיטואציה הזאת, אנחנו הגשנו עוד פעם התייחסות לחוות הדעת החדשה של המדינה. המדינה בהתחלה אמרה ליושב ראש ועדת ערר- "אנחנו חושבים שחוות הדעת שלנו מצוינת, אנחנו לא מבינים למה אתה רוצה חוות דעת אחרת אבל אם אתה מתעקש, נביא." הביאו עם ספירות תנועה, שהיו כבר יותר דומה לספירות התנועה של הנציגים מטעמנו של אותה חברה שהמועצה שכרה, אבל עם שגגות עובדתיות מאוד קשות בחוות הדעת האחרונה, בניהם כמות, הם טוענים שם שבת בבנייה שווה ערך מבחינה תחבורתית לבית מאוכלס. כלומר, שאם יש פועלים או אנשים שמגיעים, זה אותו לחץ תנועה ולכן, כרגע, אנחנו יכולים להעריך איך שכונת שרונית כבר מאוכלסת נראית. הם גם אמרו שרק 200 מגרשים לא מאוכלסים. לפי הנתונים שהועברו ליועץ שלנו בערך 400 מגרשים לא מאוכלסים, אז הם אמרו שזה במלא מראה כבר את השכונה מלאה, חוץ מהפרש מאוד גדול בפערי המסחר, שעוד אמורים להיכנס בשכונת שרונית עוד איזה 15 אלף מטר מרובע של שטח מסחרי, לזה אמורים להגיע אנשים ולצאת אנשים ליישוב כי זה לא שימוש פנימי והמדינה תענה שהכל יהיה לשימוש פנימי, היועצים שלנו השוו את זה למיתר וזה הדבר האחרון שהוגש. לכאורה, עכשיו, ועדת ערר אמורה לקבל החלטה מתי זה בהתאם לעומס שלהם או לדחיפות שלהם, אבל כל הזמן אנחנו חשנו בממשק לא ראוי ולא אתי בין נציגי המדינה לנציגים שלהם שם בוועדת הערר. אנחנו רואים כל הזמן שלא משנה מה שאנחנו רואים, לא משנה מה שכתוב, זה לא מעניין אותם. הם יחליטו בסופו של דבר כנראה נגדנו, עם איזושהי הנמקה, יגידו שזאת החלטה מקצועית ועם זה אנחנו נצטרך להתמודד. אבל בינתיים, זה השלב. בשלב הזה אני ביקשתי, אמרתי, נספר לכולם מה קורה פה, בכל מקרה שתדעו, כי השלב הבא אחרי שאנחנו נקבל החלטה נגדנו, יהיה מתי להגיש עתירה מנהלית לבית משפט מחוזי, ולאחריה, אם צריך ערעור לבית המשפט העליון, נמשוך את זה כמה שיותר. יש בעיה מעשית, שאני לא עוסק בדברים הפנים יישובים ברמה הזאת, אבל יש לנו בעיה מעשית בעובדה שאנחנו היינו מוגדרים כוועדה עצמאית. דרך אגב, אני גם באתי ואמרתי לוועדת ערר "אתם לא יכולים לכתוב תוכנית תנועה חדשה. תוכנית תנועה חדשה, צריכים שהיא תחזור לגוף שדף בזה, לפתוח את זה להתנגדויות של הציבור, זאת בכל זאת שכונה שלמה", כי וועדת ערר באה אלינו ואמרה- "אני מבחינתי כמו הוועדה המקומית, לקחתי את הסמכויות בכוח, אני אחליט במקום הוועדה המקומית". אבל, יש פה עניין של התנגדויות של הציבור, יידוע של הציבור, זה לא לסגור מרפסת או משהו כזה. אבל, כרגע, איך שזה נראה, למרות שאנחנו, סליחה על הביטוי, ממררים להם את החיים בצורה מאוד משמעותית וגם תוקפים אותם אישית במישורים שונים, הם כנראה יקבלו החלטה נגדנו. הנמקה אני לא יודע כמה תהיה אינטליגנטית או לא, אבל כשמדובר במדינה, לא מחפשים הנמקה אינטליגנטית. המדינה מגבה את האנשים שלה בכל מקרה ובית המשפט הוא גם די מסדי במדינה שלנו. בכל מקרה, הצעד הבא, אם נקבל החלטה, תהיה לעתור לבית המשפט המחוזי, ואם לא נקבל שם אישור בית המשפט [...]. הבעיה היחידה יכולה להיות שאם, לצורך העניין, ואני לא חושב שיש



מנוס מבחינה אמיתית, כלומר, גם הם רוצים לתמוך במילה, צריכים להחזיר את זה לוועדת תכנון. מכיוון שכיום הוועדה המקומית לתכנון ובניה אינה ועדה עצמאית-

מר שלומי שטרית: היא לא עצמאית, לקחו לנו את הוועדה-

עו"ד אמיר קמינצקי: אם זה קורה-

מר יוסי ניסן: רגע, שניה. בנושא הזה, דווקא חשוב לומר שבגלל שהמועצה הקודמת-

מר שלומי שטרית: המועצה הקודמת?

מר יוסי ניסן: למעשה הפקידה את התוכנית ורצתה לקדם את השיווק של שכונת שרונים, המנהל למעשה קיבל מועצה חדשה, שעשתה פרסה על ההחלטה ההיא, ולכן זה חלק מהסיבות שלא העריכו לנו את העצמאות של הוועדה. מה זה, זו הסיבה המרכזית, למעשה. רק בגלל זה-

מר שלומי שטרית: לא, לא, לא. הסיבה המרכזית היא שאנחנו-

מר יוסי ניסן: לא, לא, אל תגיד לי לא. אתה לא יודע-

מר שלומי שטרית: הסיבה המרכזית היא שאנחנו לא פיתחנו את המשולש הצפוני-

מר יוסי ניסן: מה זה קשור בכלל?-

מר שלומי שטרית: והזנחנו אותו, הם עשו לנו שם תוכניות והגישו לנו תוכניות עם בניינים-

מר יוסי ניסן: אתה לא יודע בכלל, אתה לא יודע על מה אתה מדבר-

מר שלומי שטרית: אני יודע.

מר יוסי ניסן: אתה לא מבסס את זה גם על כלום, כי אתה לא יודע כלום-

מר שלומי שטרית: יש תוכניות למשולש הצפוני, אתם לא יודעים את זה, חברי המועצה. יש תוכניות מוכנות.

עו"ד אמיר קמינצקי: ברשותכם, אני רק רוצה לסיים את הסקירה-

*** התפרצויות.**

עו"ד אמיר קמינצקי: שניה, אני עוד לא סיימתי, מר שטרית. שניה אחת ואני אענה לכל שאלה שתמצו. בסיטואציה הזאת, דרך אגב אנחנו גם טענו עוד דבר, שמכיוון שהמדינה מנסה לכפות על היישוב עוד 4500 יחידות דיור באיזה ותמ"ל, שהיה הכרח להתחשב גם בעניין הזה. עכשיו, החשש הגדול הוא, באמת, שאם

נוצר על ידי SUMIT.



זה יחזור לוועדה שהיא לא עצמאית, המדינה תיטול את הסמכויות ותחליט מה שבא לה בכל מקרה. זה המצב. אנחנו יכולים לומר לכם שבתסריט האופטימלי, איך קוראים לזה? אופטימלי עד פסימי? אם אנחנו גם נפסיד בכל ערכאה שהיא, יש לנו עוד פרק זמן של שנה וחצי, עד אולי שנתיים, בערכאות משפטיות למשוך, שמשכנו את זה כבר שנה וחצי, וכאן, במקביל לעבודה שאנחנו עושים, אני סבור שצריכים להפעיל לחצים פוליטיים-

מר שלומי שטרית: מי? מי יפעיל לחצים פוליטיים?

מר יוסי ניסן: אתה, אתה-

מר שלומי שטרית: לא רוצים לראות אותך-

מר יוסי ניסן: לא, זה אתה. אתה-

מר שלומי שטרית: לא רוצים לשמוע לך, הם לא רוצים לשמוע עליך-

מר יוסי ניסן: אתה מציג את עצמך כסגן, נכון?-

מר שלומי שטרית: אבל שאלות, קודם כל יש לנו שאלות-

עו"ד אמיר קמינצקי: זה הדבר שכדאי לעשות. אנחנו מבטיחים לכם דם יזע ודמעות, במלחמה עד המוות, אין בעיה. אני לא מתרגש מזה, אני גם מנוסה בזה-

פרופ' אבי גרוס: גם אהרון ברק מוכן-

עו"ד אמיר קמינצקי: לא, אני לא קשור לאהרון ברק. אני הייתי מתמחה של השופט חשין. אבל, זהו. עכשיו בשמחה אני אענה לכל שאלה של כל אחד מהנוכחים על הדברים שאני יודע, לא על הדברים שאני לא יודע.

מר שלומי שטרית: קודם כל שאלות. קודם כל, אני רוצה באמת להודות לך, כל הכבוד לך. אני חושב שלולא אתה, שכונת שרונים הייתה כבר בבנייה ואני לא חושב, אני בטוח. אני מודה לך בשם כל תושבי להבים, מקרב לב, תודה רבה לך-

עו"ד אמיר קמינצקי: תודה רבה.

מר שלומי שטרית: זה דבר ראשון. דבר שני, אני ראיתי בתביעה שלכם, אני זוכר, אז שניהלתי את המאבק, היה לנו היתר עד המגרש ה- 681, ה- 682 היו חייבים היתר, נוסף לשכונת שרונים-

עו"ד אמיר קמינצקי: מחלף דרומי, אתה צודק. עכשיו המדינה הגישה עמדה שלאור ההתנגדות של משרד התחבורה על אותו מחלף דרומי-



מר שלומי שטרית: יוסי אתה לא יודע על מה אנחנו מדברים בכלל. סליחה. אני באתי רגוע ואתה לא יודע על מה אנחנו מדברים. סליחה-

מר יוסי ניסן: מה זה היתר-

מר שלומי שטרית: כי אתה לא יודע על מדובר, כי אתה לא יודע על מה מדובר, נסביר לך, תסביר לו כמה שזה חשוב-

עו"ד אמיר קמינצקי: אני לא מסביר לאף אחד-

מר שלומי שטרית: טוב, תסביר לנו מה היה עם 681. תסביר לנו מה זה ההיתר אחרי 681 בתים. זה ראש מועצה שלא יודע מה זה, זה משגע אותי. אני לא רוצה לדבר לא יפה היום, אבל באמת יוסי, אתה לא יודע מזה.

** התפרצויות.*

עו"ד אמיר קמינצקי: טוב, חברים, בתפילה, אני לא יודע מי מתפלל ומי לא, אבל בתור אנשים שמתפללים כתוב לא לכעוס-

** התפרצויות.*

מר שלומי שטרית: לגבי 681, איפה זה עומד?

מר יוסי ניסן: זה לא 681-

מר שלומי שטרית: לא שאלתי אותך-

מר יוסי ניסן: זה 650-

מר שלומי שטרית: אתה כולך שקר-

עו"ד אמיר קמינצקי: בתוכנית המקורית שהוגשה לשכונת שרונים, הייתה התניה תחבורתית, של אותו משרד שעכשיו מציג את זה מצד המדינה, שבהיקף יחידות דיור מסוים יהיה הכרח לפתוח מחלף דרומי. משרד התחבורה מתנגד-

מר יוסי ניסן: 650, 650.

מר שלומי שטרית: 681. לא משנה, 50, 80, לא משנה. אתה צודק. אתה יודע.



עו"ד אמיר קמינצקי: מה שיש לנו פה זה שהמדינה לא מוכנה לעשות את זה, ובגלל זה, שזו הייתה אחת מההתנגדויות שלנו, המדינה הגישה חוות דעת תחבורתית אחרי שהנציג התחבורתי של אותו משרד, בדיון השני שהיה בחודש יוני, אמר בסקרין שהתוכנית לא עדכנית תחבורתית. אז, הוא בא ואמר שלא צריך, זה בסדר, אפשר להסתדר עם מה שיש. כלומר, כל מה שכתבנו בתוכנית המקורית לא רלוונטי, אפשר גם ככה. זה מה שהם עכשיו עשו שינוי חזית והם טוענים שאפשר להכשיר את השכונה, גם בלי המחלף הדרומי.

מר שלומי שטרית: ובלי, לא צריך היתר חדש? לשנות את ה-650 שיוסי אומר?

עו"ד אמיר קמינצקי: צריך תוכנית תחבורתית חדשה-

מר שלומי שטרית: רק תחבורתית? לא תוכנית לכל היתר, לכל השכונה?

עו"ד אמיר קמינצקי: אני חושב שצריך תוכנית להכל-

מר שלומי שטרית: אני חושב שצריך לכל השכונה. אפשר לעצור את זה שוב את כל ה-

עו"ד אמיר קמינצקי: זו טענה שאנחנו טענו. אבל, אני אומר עוד פעם, כרגע אנחנו נמצאים במצב שגם אם תגיד ליושב ראש ועדת הערר, שמקבל טלפונים חסויים כנראה בלילה, אם אתה רוצה שנמשיך לך את החוזה ותמשיך לקבל 50 אלף שקלים לחודש, אז כדאי שתעשה מה שאנחנו אומרים לך, בין אומרים את זה בדיבור או לא בדיבור, אני לא יודע מה אתם יודעים אבל יש מה שנקרא "הגבלים עסקיים". בהגבלים עסקיים, לא צריכים להוכיח שהצדדים דיברו. לפעמים, הם קורצים אחד לשני בכל מיני אקטים קטנים. אז פה, הבן אדם יודע שאם הוא רוצה להמשיך לעבוד בשביל המדינה הוא צריך לקבל החלטה כמו שהמדינה רוצה, כי המדינה משלמת לו, אז זו הנסיבה. גם אם יהיה כתוב שחור ולבן, הוא יגיד ששחור זה לבן ולבן זה שחור. זהו.

מר שלומי שטרית: תגיד לי, דוקטור אמיר. לגבי הנושא של ועדה עצמאית. הם לקחו לנו את הוועדה העצמאית ואנחנו מקבלים את זה כמובן מאליו, אפילו לא טיפלנו בנושא-

עו"ד אמיר קמינצקי: אני לא יועץ משפטי של המועצה, אני יכול להגיד לך רק דברים שאני יודע ממה שקיבלתי-

מר יוסי ניסן: איך אתה אומר שהמועצה לא טיפלה-

מר שלומי שטרית: יוסי, אני לא דיברתי אליך. נכון?

** התפרצויות.*

פרופ' אבי גרוס: שניה, נראה שרונית רצתה להוסיף משהו-

מר שלומי שטרית: יש לי עוד כמה דברים.



גב' רונית דמרי עייאש: תנו לו רק לעניין הזה, באמת-

*** מדברים ביניהם.**

גב' רונית דמרי עייאש: רק לעניין הזה. אם הוועדה כן הייתה נשארת וועדה עצמאית, זה היה משנה משהו בקונסטלציה הזאת?-

עו"ד אמיר קמינצקי: זה יגדיל את הסיכויים שלנו-

גב' רונית דמרי עייאש: למה אני שואלת? כי אז על זה לתת את הדגש, ועל זה-

*** מדברים יחד.**

גב' רונית דמרי עייאש: כאן לערב את הייעוץ ולתת שם את המלחמה, כדי להקשות בעוד רובד-

עו"ד אמיר קמינצקי: הם יכולים לבוא ולהגיד שהם מאשרים את התוכנית איך שבא להם, כי הם יכולים לקחת את הסמכויות. כמו שהממונה על המחוז, המבנה ההיררכי במדינת ישראל בנוי על סמכויות. הממונה על המחוז במשרד הפנים יכול לקחת סמכויות מראש עיר ולהחליט במקומו. אותו דבר, וועדת ערר מחוזית יכולה לקחת סמכויות מוועדה מקומית. ההנחה שלי, שהיא לא וודאית, שיהיה קשה לוועדת ערר לתת החלטה שהיא כל כך מפורטת כשהיא עושה תוכנית חדשה, אלא היא תצטרך להחזיר את זה. עובדה, שבהחלטה הראשונה, הם באו וביקשו מאיתנו תתנו לנו את הפרטים בשביל שנאשר את זה וסירבנו להשתתף במשחק הזה. אבל, אם הוועדה תישאר ועדה עצמאית, זה יגדיל את האפשרויות שלנו להילחם בזה, כי אם זה יעבור לוועדה של המדינה אנחנו נתייצב שם כמתנגדים ולא כמחליטים.

גב' רונית דמרי עייאש: הבנתי, רגע. אז עכשיו אני רוצה להשלים את, אתה גם היועץ שלנו בוועדת תכנון בניה, לא? כי כל דקה מתחלף לנו שם מישהו, סליחה-

עו"ד אשר אדרי: לא מתחלף-

גב' רונית דמרי עייאש: לא, לא, לא. סליחה, תיתן לי לעקוץ כי אני ארבע שנים והתחלפו ארבעה. אז, מה אפשר לעשות כדי להילחם על האירוע הזה? להקשות בעוד קושיה או בעוד קושי?-

עו"ד אמיר קמינצקי: מאוד בפשטות. רשות מקרקעי ישראל היא גוף של המדינה, הוא צריך שיתוף פעולה מגופים כמו- משרד הבינוי והשיכון, משרד הפנים, שחקנים חזקים. אני מניח, שבמדינת ישראל, כמו שאני מכיר אותה, אם שר הבינוי והשיכון ושר הפנים מרימים את הטלפון לראש רשות מקרקעי ישראל ואומרים לו "חביבי זה חשוב לנו ש- 1 2 3 ו-4" הוא צריך לקבל. הוא רוצה אותם, הוא צריך אותם, הם שותפים שלו, הוא מתחשב בדעתם. אחת הטענות הפורמליות שלנו כלפי העניין הזה, הייתה שהערר הוגש רק על ידי רשות מקרקעי ישראל, שבכלל יחידה במדינה, בלי התייעצות קודמת עם משרד התחבורה, בלי התייעצות קודמת



עם משרדים אחרים ובלי שהפרקליטות עצמה הגישה את הערר אלא המשרד הממשלתי. אני מניח, שאם גופים פוליטיים חזקים, כמו משרד הפנים, משרד הבינוי והשיכון, שהם שותפים של רשות מקרקעי ישראל בכל דבר, בטח גם משרד האוצר, ואם יש שם אנשים שיכולים לתמוך במאבק שלנו, יבואו ויגידו את הדברים כמו שהם, אז זה יכול לשנות את הדעה. בסופו של דבר מדובר בפקידים ופקיד שאומר "יום אחד טובה לזה, יום אחריו טובה לזה" זו ההתנהלות שהיא פוליטית, לא משפטית. אבל, בהחלט, אם יש באפשרותו של מי מהאנשים ללחוץ על הדבר הזה, זה מבורך.

פרופ' אבי גרוס: אני אוסיף כמה דברים בעניין הזה. אני רק אומר, בעניין של הסמכות של הוועדה המקומית, מה שנכתב, באופן מיוחד, בסיבות למה לא מחדשים במתכונת ובסמכות הקודמת, היא הערר. היות ואתם חזרתם בכס ממה שהיה, סימן שאתם פועלים בחוסר שיקול דעת, נדמה לי שאפילו הביטוי היה-

מר קובי נודלמן: אם אתם הייתם משתפים פעולה-

** מדברים יחד.*

פרופ' אבי גרוס: זה היה בשלב, זה היה בשלב שביטלו את חוות הדעת התנועתית-

עו"ד אמיר קמינצקי: זה אחד מהנימוקים שהיו רשומים-

פרופ' אבי גרוס: לא, לא. אני אומר, בשלב הזה דיברנו, דיברתי עם האיש, אמרתי לו- "בסדר, אז המועצה החליטה, הוועדה, המועצה, החליטה שלא רוצים את זה והערר, עצם העובדה שהם הגישו ערר, זה אומר שאנחנו לא בסדר, שהוועדה לא בסדר. אבל, עובדה היא שהוועדה דחתה את המדינה. זאת אומרת, אמרה שחוות הדעת התנועתית שלה לא הייתה בסדר." קשקוש פה, קשקוש שם, לא היה מוכן לקבל, אי אפשר להתווכח עם מה שאמרתי-

** התפרצויות.*

עו"ד קובי נודלמן: ולנסות להגיע למעלה-

עו"ד אמיר קמינצקי: זה כן, אם אתם רוצים-

מר קובי נודלמן: יש כאלה שלא פוליטיים שם. אני מניח שמי זה, יאנקי?-

עו"ד אמיר קמינצקי: יאנקי, כן-

** מדברים יחד.*

עו"ד אמיר קמינצקי: הגורם המקצועי פה, המשרד שלו, אומר משהו אתה לא יכול לבוא ולהגיד לי- "מישהו אומר למשרד שלך, לא יודע, מה שאתה עושה.", ודרך אגב, לפי מה שבזמנו ראש המועצה סיפר, לי הוא סיפר



שהייתה לו שיחה עם מר זאב אלקין, כשהוא היה שר הבינוי והשיכון, וטען שבנוכחותו הרים אליו טלפון ואמר לו שמבחינתם הערר הזה הוא מאוד חשוב, זה במדיניות שלהם וכולי. אבל אני-

מר קובי נודלמן: יאנקי עצמו, או הקודם?-

עו"ד אמיר קמינצקי: זה מה ששמעתי ממר ניסן, אני לא הייתי שם. זה מה שהבנתי. אבל, אני יודע שכשלוחצים מספיק חזק, הכל זה.

פרופ' אבי גרוס: תרשו לי להשלים-

מר יוסי ניסן: רק עוד מילה. חשוב להבין שהאינטרסים של המדינה, מנוגדים לאינטרסים שלנו. אין פה-

** התפרצויות.*

מר יוסי ניסן: ובסוף-

פרופ' אבי גרוס: זה מה שצריך להסביר, שזה לא נכון-

מר יוסי ניסן: מה, המדינה לא רוצה יחידות דיור? לא הבנתי.

פרופ' אבי גרוס: לא, צריך להסביר להם למה הם טועים. זה הכל.

גב' רונית דמרי עייאש: זה מה שעשינו עד עכשיו.

** מדברים יחד, לא ברור.*

מר שלומי שטרית: לגבי המשולש הצפוני, סליחה, תדבר-

פרופ' אבי גרוס: הרי, לא יכולנו, אנחנו לא מעלים את הטענה האמיתית שלנו בערר הזה-

** מדברים יחד.*

פרופ' אבי גרוס: טוב, בואו נתכנס לעשות את זה בצורה קצת יותר מובנית. כמו שכולם מבינים, אני חושב שאני אומר פה דברים מובנים מאליהם ואף על פי כן. האסטרטגיה, מלכתחילה, הייתה ללכת על הכיוון המשפטי בתור, איך נקרא לזה, בונקר, או לשחק על זמן, מתוך כוונה להרוויח זמן ובזמן הזה לנסות להסיר את רוע הגזירה הזאת בדרך כזו או אחרת. מזה זמן, אנחנו מדברים, אמיר ואני, מדברים. סוכם לפחות דבר אחד, שהדרך הפוליטית היא כנראה הדרך הכי יעילה, לכאורה, עם ממשלה שמוכנה לראות גם שיקולים אחרים, לכאורה, לאומיים יותר מאשר העניין הכספי של קרקעות ושל המינד סט הרגיל של רשות מקרקעי ישראל. אני ניסיתי, וזה עדיין בשלבים, בשתי דרכים להגיע לשר הבינוי והשיכון, אחת בעזרת חבר כנסת



מפלגה אחרת, תושב האזור כאן, שלידיעתכם דיברנו פתוחה לגמרי, זה בכנסת, הוא מכיר בדיוק מה קורה כאן. שרונית, אבודה. זה הביטוי. שמעתי את זה לפני שבוע בדרך לא ישירה ממישהי בכירה במחוז, ברשות מקרקעי ישראל פה-

מר כפיר מימון: שרונית או שרונים?

***הפסקה בהקלטה**

גב' רונית דמרי עייאש: מזכירה, ואין קשר איתם. מה ממשיכים, איך עושים, מה מחליטים. בסוף צריך להתקדם כאן, להגיע ליעד. אחרת, זה עוד דיון ועוד פעם הבאה, זה דבר אחד. דבר שני, עם הרבה כבוד, אנחנו מדברים בעניינים פוליטיים, האיש הפוליטי הבולט זה ראש מועצה, שצריך לדחוף דלת-דלת, שר-שר, להציג מסמך-מסמך, זה התפקיד של ראש המועצה. יוסי, אני-

פרופ' אבי גרוס: אגב, שואלים אותי מי אתה, מי אתה, האם אני צריך-

גב' רונית דמרי עייאש: אני לא מבינה את הסיטואציה הזאת-

פרופ' אבי גרוס: האם ראש המועצה ייתן לך? אני אומר- כן, יתנו. אבל, צריך להאמין בי שאני מייצג אותך-

גב' רונית דמרי עייאש: איך זה יכול להיות שמי שהולך לדבר עם שרים זה תושב יישוב שעושה בהתנדבות ולא ראש המועצה. ללכת להיפגש עם השר הזה והשר ההוא, שר הפנים, בינוי ושיכון, כולם. זה נשמע לי, באמת, בלתי נתפס. אבל, מה הצעדים הבאים?

מר יוסי ניסן: קודם כל, תשאלו מה עשיתי, את לא יודעת-

גב' רונית דמרי עייאש: אני הקשבתי קשב רב, נתת את הבמה לאדונים המכובדים, אני הקשבתי קשב רב.

מר יוסי ניסן: הדבר הראשון כששר השיכון נכנס לתפקיד, אני ביקשתי ממנו פגישה, אנחנו כבר נתנו תזכורת לפני שבוע, אני מקווה שזה יקרה במהרה. זה כרגע המצב-

גב' רונית דמרי עייאש: אנחנו לא בשלב הכדרורים, אנחנו הולכים להבקיע גולים גם.

מר קובי נודלמן: יש את עדיאל, שהיה לפני יאנקי, יש לו משרד פרטי עכשיו. אולי שווה לפנות אליו כי הוא מאוד מחובר לאירוע.

מר יוסי ניסן: צריך לראות אם הוא מחובר לשר-

מר קובי נודלמן: הוא מחובר ליאנקי-



מר יוסי ניסן: בסדר.

מר קובי נודלמן: הוא עושה היום הרבה תיקים, אולי הוא יכול לעזור.

מר יוסי ניסן: אוקיי.

מר שלומי שטרית: טוב, מתחילים בתקציב חברים?

דובר: איזה תקציב? אנחנו בישיבה רגילה.

גב' רונית דמרי עייאש: שניה רגע, מה זה תקציב? עוד פעם אנחנו, כאילו, שמענו, באמת, תודה רבה ונמשיך הלאה. אבל, מה הוא יוציא מהישיבה?

מר יוסי ניסן: אנחנו נשב, נתייעץ, נקבל החלטות ונעדכן אתכם. נראה מה האפשרויות-

*** מדברים יחד, לא ברור.**

מר שלומי שטרית: מה את דואגת? תבואי, תצביעי ותלכי.

גב' רונית דמרי עייאש: למה אני לא מעורבת, תפתח פרוטוקולים קודמים, העלנו מה קורה עם זה, קיבלנו דו"ח-

פרופ' אבי גרוס: בוא אני אומר לך משהו, יוסי. אתה לוקח את הדברים בקלות-

גב' רונית דמרי עייאש: בדיוק.

מר יוסי ניסן: מאיפה אתה קובע?

פרופ' אבי גרוס: אני אסביר לך. משום שאתה לא היית איתי בקשר שנה, אתה לא בקשר איתי. זאת אומרת, אני מייצג אותך, אתה לא בקשר איתי. מה אתה עושה? אין שום, אני לא רואה, שום יוזמה. יכול להיות שיש יוזמות, אני לא רואה אותן.

מר יוסי ניסן: תשמע, אני-

פרופ' אבי גרוס: אלה דברים שלא יכולים-

מר יוסי ניסן: זה לא מדויק שלא היינו בקשר שנה-

פרופ' אבי גרוס: בסדר, לא לגבי זה-



מר יוסי ניסן: לא היה דבר שנתבקשנו ולא-

פרופ' אבי גרוס: אין ספק. אבל אין דבר שאתה יזמת-

מר יוסי ניסן: מה זה?

פרופ' אבי גרוס: אין דבר שאנחנו ראינו שיזמת. תראה, נדון בזה, נחשוב, נעשה או לא נעשה. תחשוב על זה שאמיר, שאם אמיר הזה היה עו"ד תל אביבי והיה נותן לכם את השירות הזה, היית היום נכנס לבור תקציבי רציני, אוקיי? אז הוא עושה, אתה יודע כמה מסמכים הוא כתב? מה, עוד חודש, עוד חודשיים, הוא יעשה עוד, כי יש לנו מי שעושה את הדברים בינתיים, עד לבית המשפט העליון. זו לא שיטה. זאת אומרת, אני אמרתי לך כבר בפעם הקודמת שהייתה פה אותה ישיבה סוערת בעניין הביטחוני- אני אומר לך, נדמה לי שאתה ישן טוב בלילה וזה אסור שתישן טוב בלילה, זה אסון. יש פה תהליך של אסון. טוב, לא ניכנס לפרטים, אני לא יודע אם אתה יודע את הסטטיסטיקות הדמוגרפיות של היישוב הזה, זה לא נעים לי אפילו להיכנס לדבר הזה, בייחוד אחרי שכפיר אמר-

מר יוסי ניסן: טוב-

מר מתי ליפשיץ: יוסי, אנחנו לא נגיע לישיבת התקציב.

מר יוסי ניסן: מאה אחוז, אוקיי.

פרופ' אבי גרוס: את הקשרים שלי אני נותן לו, שייקח את זה הלאה, זה בסדר, אין בעיה-

מר שלומי שטרית: אבי, תודה רבה לך בשם היישוב, ד"ר אמיר קמינצקי תודה רבה רבה לכם.

מר יוסי ניסן: לקחנו חברה של לוביסטים ובסוף זרקנו את הכסף הזה לים, זאת הייתה החברה שאתה הבאת.

פרופ' אבי גרוס: אני מבטיח לך שיש הרבה יותר כסף שזרקת על כל מיני שטויות-

מר יוסי ניסן: ממש לא-

פרופ' אבי גרוס: אני מבטיח לך-

מר יוסי ניסן: ממש לא.

פרופ' אבי גרוס: כמה זרקת? כמה זרקת עליהם? מי בהיסטוריה שמע ש- 20,000 שקל-

מר יוסי ניסן: לא 20, זה היה 50.



פרופ' אבי גרוס: סליחה, אחרי חודשיים אתה לא רצית, כמה שילמת להם?-

מר יוסי ניסן: עזוב-

פרופ' אבי גרוס: זה לא מתחיל להיות 50.

** מדברים יחד, לא ברור.*

מר שלומי שטרית: מבחן התוצאה, למה אין כלום?-

מר יוסי ניסן: מבחן התוצאה 0. עשינו את כל מה שרצית וכל מה שאמרת, אז עכשיו לבוא ולהגיד לי שאני לא יזמתי-

גב' רונית דמרי עייאש: יוסי, התבלבלת. אתה ראש המועצה. הוא פנסיונר, מתנדב, שעושה מטוב ליבו ומרצונו. התבלבלת-

מר יוסי ניסן: בסדר, התבלבלתי-

גב' רונית דמרי עייאש: בוודאי-

מר יוסי ניסן: את היחידה פה שלא מתבלבלת.

** מדברים יחד, לא ברור.*

פרופ' אבי גרוס: אני אומר- אם אתה רוצה, אני מוכן. אבל, שיהיו עוד שניים מחברי המועצה ואז נתכנס, אני לא יודע אם אמיר מוכן לזה-

מר יוסי ניסן: אתה גם קובע מי יהיה, אוקיי, בסדר.

פרופ' אבי גרוס: לא, אני לא קובע מי יהיה, אני במקרה הסתכלתי-

מר שלומי שטרית: תושבים שבאים לעבור ליישוב-

** התפרצויות.*

פרופ' אבי גרוס: תחליטו מה שתחליטו, שיהיה בהצלחה.

** האורחים יוצאים מאולם הישיבה.*

לסעיף 2 - אישור פרוטוקולים:



2.1 פרוטוקול 2/23 מיום 7/2/23 (תיקון מס' תב"ר תחזוקת מוסדות חינוך צ.ל 431 במקום 413).

2.2 פרוטוקול א' 2023 מיום 26/3/23.

מר יוסי ניסן: טוב, חברים, אישור פרוטוקולים. אנחנו הולכים לסעיף 2(1), פרוטוקול 2/23 מיום-

גב' עדנה זטלאוי: יש לכם הערה בפרוטוקול הראשון-

מר יוסי ניסן: תיקון תב"ר מוסדות חינוך היה צריך להיות א-סמנטי 431 במקומה 413. הפרוטוקול של א' 2023 מיום 26/3-

גב' עדנה זטלאוי: וזה שאישרנו את ממלא מקום מהנדס מועצה-

מר יוסי ניסן: כן, בסדר-

גב' עדנה זטלאוי: ועל זה נרצה החלטה-

מר יוסי ניסן: את מדברת על ראובן?-

גב' עדנה זטלאוי: לקבל החלטה היום, שאנחנו מאשרים אותו במשרה מלאה, בהסכם בכירים של 85% שזה המתח הנמוך של התפקיד לשלושה חודשים החל מ-16.4. לזה צריך לקבל החלטה.

מר יוסי ניסן: יש מישהו שמתנגד? אין. מישהו נמנע? לא.

גב' עדנה זטלאוי: פה אחד?-

מר יוסי ניסן: פה אחד. אוקיי.

גב' עדנה זטלאוי: פה אחד. תודה רבה.

החלטה: המליאה מאשרת פה אחד את הפרוטוקולים 2/23 כולל תיקון מספר התב"ר ו- א' 23.

החלטה: המליאה מאשרת פה אחד העסקתו של אדר' ראובן פריאב לתפקיד מ"מ מהנדס המועצה ומהנדס הועדה המקומית לתו"ב במשרה מלאה ובשכר בשיעור 85% מדרגה 2 בדרוג בכירים בתחולה מיום 16/4/23



מר יוסי ניסן: דיווח ראש המועצה כולל עבירות פע"ר. בואו ניתן לדני להתחיל-

דובר: יוסי, אתה לא רוצה לשחרר אותי?

לסעיף 5 - אישור תב"רים:

מר יוסי ניסן: אוקיי, טוב. בואו ניגש לתב"ר של בית הכנסת-

מר אליה וינטר: בואו נעשה את כל התב"רים. יש לנו תב"ר ראשון, תב"ר 432 יביל שרונית הפחתה ב- 100 אלף שקלים. לדני יש איזה שהוא פתרון. דני, אתה רוצה להגיד את זה בעצמך?

מר דני ביטון: לגבי?

מר אליה וינטר: אנחנו בישיבה הקודמת אישרנו 200 אלף שקלים למבנה של שרונית, עם מג"ב, אתם זוכרים?-

מר דני ביטון: אישרנו 200 אלף שקל לתב"ר-

גב' רונית דמרי עייאש: שאתה מביא לפה את בסיס מג"ב.

מר דני ביטון: בסיס מג"ב, בדיוק. עשינו כבר מאז לפחות שלושה מפגשים עם מפקדים במג"ב. הנכונות שלהם מאוד-מאוד גבוהה להקים את הבסיס הזה-

גב' רונית דמרי עייאש: הבטחתם לנו לקבל מכתב בצורה מסודרת לעניין, לפני שאנחנו מוציאים את הכסף-

מר דני ביטון: נכון, זה קורה, זה יקרה, המסמך הזה יגיע-

גב' רונית דמרי עייאש: מזכיר לי את 8200 פשוט-

מר דני ביטון: אני אגיד לך יתרה מזאת. לפני החג עשינו פגישה, כבר הביאו את מפקד הבסיס. זאת אומרת, יש כבר פונקציה שזה תפקידו בכוח. מפקד הבסיס שאמור לאיש פה את העמדה גויס. רגע, אני בדיוק מתכתב איתו. ב-17 למאי אנחנו עושים כנס גיוס של מתנדבים-

גב' רונית דמרי עייאש: מכתב, מכתב, לא-

מר דני ביטון: יגיע, יגיע-

גב' רונית דמרי עייאש: מכתב- שלום, מועצת להבים היקרה, אנו באים לשבת בקורתכם, תודה רבה, שתוף פעולה נעים ושמח. אפשר לקבל מכתב כזה? מבטיחים לך?



מר דני ביטון: כן-

גב' רונית דמרי עייאש: אבל עברו כבר חודשיים או שלושה מהישיבה הקודמת כשאישרנו את ה- 200 אלף-

מר יוסי ניסן: לא, לא-

גב' רונית דמרי עייאש: לא, לא הוצאנו את הכסף אבל מאז שאישרנו עברו חודשיים. ביקשנו מכתב-

מר יוסי ניסן: לא נוציא את הכסף לפני שיהיה מכתב, נו, זה ברור-

גב' רונית דמרי עייאש: לא, אני מבינה ואני מקשיבה. אבל, כבר אז ביקשתי את המכתב ואני-

מר דני ביטון: רונית, אני מטפל במכתב ואני מסכים שעברה תקופה וזה לא קרה. מטפל בזה וזה יהיה תוך זמן קצר. לעניין התב"ר-

גב' רונית דמרי עייאש: כי מה מפריע לי, אתה מוריד עכשיו 100 אלף כדי לתת לבית כנסת 100 אלף, הכל ברור כדי לשמור על איזשהו תקציב. אבל אם יבואו הפרטנרים הפוטנציאליים ויגידו "לא, אבל הצרכים שלנו הם ככה וככה, עכשיו תגדילו לנו ב- 100 אלף", אז מה-

מר דני ביטון: אני אגיד לך בדיוק מה עשינו. עשינו סוג של תיאום ציפיות, נפגשנו כמה פעמים. אנחנו למדים מהצעות המחיר שאנחנו מקבלים כרגע לרכישת המבנים, יחד עם כל ההוצאות מסביב לתשתיות וכדומה, שאנחנו מדברים על אזור ה- 100 אלף שקל-

גב' רונית דמרי עייאש: איך זה יכול להיות לבית כנסת אותו יביל-

מר דני ביטון: לא, זה משהו מאוד קטן-

גב' רונית דמרי עייאש: מושכים את החבל, איך זה יכול להיות?-

מר דני ביטון: אני לא יודע מה קורה בבית הכנסת-

גב' עדנה זטלאוי: לא, זה משרד קטן בעצם-

מר דני ביטון: מדברים על חדר תדריכים של 40 מטרים-

גב' עדנה זטלאוי: הוא לא אמור להכיל 60 מתפללים או 40 מתפללים-

מר דני ביטון: 40 מטר. מבנים אחרים, אני מניח, שבית הכנסת גדול בהרבה יותר-

גב' רונית דמרי עייאש: אני לא מבינה את התשובה-



מר יוסי ניסן: אלו תשתיות אחרות, זה מקום אחר, זה הכל אחר-

גב' רונית דמרי עייאש: אותו מבנה יביל-

מר יוסי ניסן: לא, לא. זה לא אותו מבנה. איך את קובעת שזה אותו המבנה?

גב' רונית דמרי עייאש: כי הראיתם לנו בתמונה בפעם הקודמת-

מר יוסי ניסן: אז אומרים לך שלא, הוא ישב על הצרכים. המבנה יותר קטן. בסדר?-

מר קובי נודלמן: כשזה היה 200 כנראה שהוא היה יותר גדול-

מר יוסי ניסן: זה היה יותר גדול-

מר אליה וינטר: בגלל זה אנחנו מקטינים, כי ה-100 אלף שקל אמורים להתאים לצרכים של המבנה-

מר יוסי ניסן: של המבנה הגדול ואנחנו הולכים על מבנה קטן-

גב' רונית דמרי עייאש: אבל המבנה כבר קיים-

מר יוסי ניסן: לא, הוא לא קיים-

גב' רונית דמרי עייאש: הראיתם לנו את הח' הזה במול פאלאס, שם הולכים לשבת-

גב' עדנה זטלאוי: זה האזור המאותר-

מר דני ביטון: זה האזור. המבנים האלה הם לא המבנים שמשמשים אותנו לטובת-

גב' רונית דמרי עייאש: אתם אמרתם שמוסיפים עוד אחד באותו מתחם שם, נכון?-

מר דני ביטון: בדיוק.

גב' רונית דמרי עייאש: כדי לעשות שכל המתחם יהפוך להיות מג"ב.

מר אליה וינטר: בדיוק. להוסיף עוד מבנה-

מר דני ביטון: זה בסדר גודל של מה שקיים כרגע ואנחנו מדברים על אזור 40-50 מטרים-

גב' רונית דמרי עייאש: יש לכם הצעות מחיר של רכש, אמיתי, ולא חריגה של 200 אלף כמו שהיו לנו בשני

המקרים הקודמים ליבילים?-



מר דני ביטון: כן, יחד עם כל ההוצאות מסביב אני מעריך שאולי נגיע ל- 100 אלף שקל ואז, בעצם, עלה רעיון לסייע לכיוון לבית הכנסת.

גב' רונית דמרי עייאש: יופי.

מר אליה וינטר: אז צריך אישור של חברי המליאה להקטנה של תב"ר 432 ב- 100 אלף שקלים-

מר אליה וינטר: בעצם, אנחנו מגדילים ב- 160. אנחנו מורידים ב- 100 את 432 ומגדילים-

גב' עדנה זטלאוי: רגע, רגע, 432- כולם בעד? 432 פה אחד.

החלטה: המליאה מאשרת פה אחד את הקטנת תב"ר 432 מבנה יביל שרונית ה- 100,000 ₪.

מר אליה וינטר: תב"ר 392 זה בית כנסת שרונית, כרגע התב"ר עומד על 160 אלף שקלים כאשר יתרה לביצוע היא רק 80 אלף שקלים בגלל נושא הסטטוטוריקה, תכנון וכולי. מדידות וכל מה שהיה צריך לעשות. כרגע לביצוע נותרות 80 אלף שקלים ולכן אנחנו מבקשים להעלות אותו, להגדיל אותו. עכשיו לביצוע, התכנון מאחורינו-

מר כפיר מימון: מה אפשר לקנות ב- 160 אלף שקל?

מר אליה וינטר: לא, כרגע, התב"ר היה 160 ונשאר 80. אנחנו מבקשים להגדיל-

מר כפיר מימון: תכנון למה, למבנה ארעי?-

מר יוסי ניסן: יביל, יביל-

גב' רונית דמרי עייאש: בית כנסת ארעי.

(החברה עדי זנד נכנסה לאולם הישיבה)

תושב: ההחלטה במועצה הקודמת הייתה להתחיל בהיתר בנייה-

מר כפיר מימון: איפה, באיזה מיקום?

תושב: סמוך לבית שלי.

מר כפיר מימון: אוקיי. בין החדש לשרונית?

גב' רונית דמרי עייאש: לא-



*** התפרצויות.**

תושב: אתה מכיר את הכיכר המערבית בכניסה לשרונית?-

מר כפיר מימון: כן-

תושב: סמוך לבית הקברות. צמוד, ממש. 50 מטרים משם, זה שם. יש שם שטח ציבורי.

מר כפיר מימון: אז למה לא למקם את זה במרכז השכונה?-

מר יוסי ניסן: זה השטח החום שיש.

תושב: זה השטח החום וגם יצא היתר על המקום הזה.

מר קובי נודלמן: וגם יותר רגלית זה היה גדול-

מר יוסי ניסן: זה גם ישרת את שכונת המניפה-

גב' רונית דמרי עייאש: זה היה דיון ועשינו את המרחקים עם מניפה לזה, לזה, כבר עשינו את הדיון. המיקום הוא בסדר.

מר יוסי ניסן: 80 ואנחנו מגדילים בעוד 160.

גב' רונית דמרי עייאש: עשינו כבר את הדיון- לא הבנתי, מה התוספת, מה השינוי?-

*** מדברים יחד.**

מר אליה וינטר: עוד 160-

גב' רונית דמרי עייאש: עוד 160, זאת אומרת שלבית הכנסת-

מר אליה וינטר: 320-

גב' רונית דמרי עייאש: היביל הזה-

גב' עדנה זטלאוי: כולל הסטטוטוריקה שהייתה-

גב' רונית דמרי עייאש: לא, רגע, עזבו את הסטטוטוריקה. אנחנו אישרנו 160, זה לא משנה כמה יצא בפועל, זה לא רלוונטי. אישרנו 160, עכשיו אנחנו רוצים לאשר בעוד 160? הווה אומר 320. כשמהנדס הקודם הגיע ורצה להגדיל את זה ל, תזכיר לי ראש מועצה-



מר יוסי ניסן: 380.

גב' רונית דמרי עייאש: יופי. זאת אומרת, אתה קיצצת בקצת מזה. זאת אומרת שכל ההתנפלות הדרמטית על החריגה ההיא שעשית פה, מהבחינה הזאת, סצנה, להלן אתה מאשר או הפוך- ממליץ אותה בפנינו, כי אין לך פתרון אחר. זה מה שאתה אומר?-

מר יוסי ניסן: קודם כל-

גב' רונית דמרי עייאש: זה מה שאתה אומר, יוסי. זאת תשובה פשוטה.

מר יוסי ניסן: את רוצה שאני אגיד או שאת רוצה להגיד בשמי?-

גב' רונית דמרי עייאש: כן-

מר יוסי ניסן: לא הבנתי. אני לא איש מקצוע. כאשר איש מקצוע מעריך פרויקט מסוים, אז אין לי ברירה אלא לקבל את זה. הוא העריך את זה בחסר, כמו שאת יודעת, וכנראה שהיו צריכות להיות עוד עלויות, ואנחנו קיצצנו, אגב, מהעלויות המקוריות עוד 60 אלף שקל והגענו לסכום הזה, שזה למעשה מה שאמור לעלות-

גב' רונית דמרי עייאש: אנחנו דקה לפני בחירות אז למה לא נקנה עוד כמה תושבים?-

מר יוסי ניסן: מה נקנה-

גב' רונית דמרי עייאש: בוא נקנה כמה תושבים. זה בדיוק זה.

*** מדברים ביניהם.**

מר אליה וינטר: מי בעד ההגדלה של 160 אלף-

מר יוסי ניסן: מי בעד ההגדלה, ההקטנה וההגדלה? פה אחד, נכון? פה אחד?-

*** מדברים יחד.**

מר יוסי ניסן: פה אחד?

גב' עדנה זטלאוי: זה מה שאני שואלת.

מר יוסי ניסן: מה את אומרת?

גב' רונית דמרי עייאש: לא, אני לא יודעת. מצביעים?



מר יוסי ניסן: כן, כן. כולם הצביעו.

גב' עדנה זטלאוי: אז, פה אחד?

מר יוסי ניסן: פה אחד. כן.

החלטה: המליאה מאשרת פה אחד את הגדלת תב"ר 392 בית כנסת שרונית בסך 160,000 ₪ מהקרן לעב' פיתוח.

מר אליה וינטר: יש את תב"ר 433, זה 100% מימון של משרד החינוך, סליחה, של המשרד להגנת הסביבה. תוכניות, כמו שאתם רואים בהרשאה- 96 אלף שקל. פרויקטים בנושא משבר האקלים שייך לחינוך.

מר שלומי שטרית: מה? 96 אלף שקל?-

מר קובי נודלמן: זה במימון המדינה.

מר אליה וינטר: מי בעד, פה אחד?

מר יוסי ניסן: פה אחד.

החלטה: המליאה מאשרת פה אחד את פתיחת תב"ר 433- פרויקט בנושא משבר האקלים לשנים תשפ"ג-תשפ"ד ע"ס 96,735 ₪ במימון משרד להגנת הסביבה.

לסעיף 3 - דיווח ראש המועצה כולל עבירות פע"ר.

מר דני ביטון: חברים, בארבעה שקפים קצרים של כמה שניות אני רוצה להציג את תמונת מצב הפשיעה בלהבים בחודשים האחרונים, רבעון ראשון. בגדול אנחנו מדברים על עליה אל מול שנה שעברה, אני כבר מגיע למספרים. 80% מהעבירות מתבצעות בלילה, 20 עבירות בלילה וחמש עבירות ביום, כאשר הלילה מוגדר משעה 8:00 בערב עד 6:00 בבוקר. התפלגות העבירות- 14 עבירות מתוך ה- 25 הן גניבת רכב, 8 עבירות של התפרצות לדירה, ארבע, שתי פריצות לרכב-

מר יוסי ניסן: רגע, על מה זה, דני?

מר דני ביטון: עוד פעם?

מר יוסי ניסן: על מה כל ה-

גב' רונית דמרי עייאש: איזו תקופה?-



מר דני ביטון: אנחנו מדברים על 2023, ה- 1.1 עד אתמול. בסדר? פריצה לעסק אחד, שתי גניבות מרכב, 8 התפרצות לדירה-

גב' רונית דמרי עייאש: כמה במספר, לא באחוזים?-

מר יוסי ניסן: הוא אומר לך-

מר דני ביטון: זה מספרים מה שאמרת-

גב' רונית דמרי עייאש: לא, סך הכל-

מר דני ביטון: 25 עבירות. למה היה חשוב לי להראות כאן את השקפים, כי אני רוצה להראות את המגמה. נכון שאנחנו בעליה, אבל חוק המספרים הקטנים הוא קיצוני פה. כל מספר יכול להקפיץ את הערכים, אבל חשוב לי להראות את המגמה. בינואר, התחלנו עם 11 עבירות את השנה, זה השפיע על כל השנה. אם אתם זוכרים הצגתי בינואר שבילילה בהיר אחד ספגנו 5-6 עבירות שבוצעו בוורד 18, 22, 24-

מר יוסי ניסן: של אותו בן אדם, כן-

מר דני ביטון: אותו בן אדם שדילג בין הבתים ושינה לנו את כל המספרים פה. אבל, המגמה היא מגמת בלימה, היא מגמת ירידה. התחלנו עם 11, ירדנו ל- 8, ל- 5. נכון להיום, אנחנו כמעט שלושה שבועות עם עבירה אחת. אם המגמה תישאר, נוכל לעמוד ביעד שהצבנו לעצמנו יחד עם משטרת רהט של 5% ירידה. אני אוסיף עוד משפט, פעמיים בחודש אנחנו מבצעים מבצעי פשיעה יחד עם התחנה, יחד עם עוד מודל שהקמנו של מתנדבים ויש פה באמת נכונות ומכוונות לפשיעה. לא תמיד אנחנו מצליחים, אבל אנחנו מתאמצים-

מר יוסי ניסן: כולל רחפן תרמי-

מר דני ביטון: אנחנו משלבים הרבה אמצעים יחד עם משטרת רהט, גם רחפן של משטרת ישראל מוקצה אלינו לפעמים. עד כאן חברים.

מר יוסי ניסן: טוב, תודה דני.

גב' רונית דמרי עייאש: אפשר? אוקיי-

מר דני ביטון: כן, בבקשה, את רוצה-

גב' רונית דמרי עייאש: אפשר להעמיד את זה מול תקופה קודמת?-

מר קובי נודלמן: הוא עשה את זה-



גב' רונית דמרי עייאש: לא, החודשי-

מר דני ביטון: החודשי?-

גב' רונית דמרי עייאש: השאלה היא אם זה משהו של חורף-

מר דני ביטון: אני אומר לך, כן, רמדאן שנה שעברה היה יותר גבוה בהרבה כי אנחנו מדברים על עבירה אחת היום. נהוג ומקובל, לקראת הרמדאן, הם גונבים, הם צריכים כסף. הם מצטיידים. אנחנו בלמנו את זה אצלנו. אגב, ישובים אחרים לא מתנהגים ככה. ישובים שדומים לנו- מיתר ועומר, אני אציג את המספרים אולי בדיון הבא, אבל הם מתנהגים שונה מאיתנו וקצת יותר מאיתנו בנפחים.

מר יוסי ניסן: זה המקום לומר תודה לשרגא קמין ונורית גרדינגר שהקימו את משמר השכונה. באמת, פרויקט נהדר. אנחנו העמדנו רכב ייעודי לדבר הזה וזה גם דורש מאיתנו משאבים נוספים-

גב' רונית דמרי עייאש: באמת, באמת יופי של פעילות. אתמול אני באתי לטקס יום השואה, עמדו שם תושבים שלנו במדים של משטרה, שניים או שלושה, כאילו, יש משהו בנראות הזאת, ממש, זה יופי. יישר כוח.

מר יוסי ניסן: פעילות מבורכת ביותר. מגיע להם ישר כוח. זאת עבודה ממש יום-יומית מוערכת מאוד. טוב, עכשיו אנחנו עוברים לתקציב אז אנחנו סוגרים-

גב' עדנה זטלאוי: לא, אנחנו מאשרים את ירון נעים לחבר וועדת תנועה-

לסעיף 4 – אישור מר ירון נעים לוועדת תנועה

מר יוסי ניסן: אוקיי. ירון נעים לחבר וועדת תנועה, מישהו מתנגד? כולם פה אחד?

גב' רונית דמרי עייאש: מי הלך, מי עזב-

מר יוסי ניסן: לא, הוא לא עזב אף אחד. אנחנו מצרפים עוד חבר. זה פשוט בן אדם עם ניסיון שרוצה לתרום-

גב' רונית דמרי עייאש: לא מכירים אותו-

מר יוסי ניסן: למה לא. גם אני לא מכיר. טוב-

מר מתי ליפשיץ: מה עושה וועדת תנועה, אגב?

מר יוסי ניסן: וועדת תנועה דנה בכל נושא שקשור לתנועה, אם זה הצבת תמרורים-

*** מדברים יחד, לא ברור.**



מר יוסי ניסן: כל צביעה כחולה שאתה רואה ביישוב עוברת ועדת תנועה. כל צביעה של כחול-לבן, עכשיו, גם עבר בוועדת תנועה-

מר מתי ליפשיץ: היא עשתה משהו בשנה האחרונה?

מר יוסי ניסן: הרבה-

מר מתי ליפשיץ: או שרק אם מתנדבים-

מר יוסי ניסן: הרבה, הרבה החלטות. למעשה, מעבר החצייה למשל, שאתה רואה אותו ברחוב איריס? זה מעבר חצייה חדש, רק מהחודש האחרון, הוא החלטה של ועדת תנועה. כל דבר שמגיע לוועדה- תלונה של תושבים, הפרעה לתנועה, כל דבר כזה מקבל מענה. איסור החנייה של משאיות, למשל, שרונית, או ברחבי היישוב. כרגע זה ברחבי היישוב. זה התחיל בשרונית ועבר לכל היישוב. היום אי אפשר להחנות משאית בלילה בתוך היישוב, רק באזור של מול הרכבת, מצאנו שם-

גב' רונית דמרי עינאש: מהצד השני-

מר יוסי ניסן: כל מי שעושה את זה עובר על החוק, למעשה.

גב' רונית דמרי עינאש: בשכונת מניפה נתנו אישור וועדת תנועה, משהו הזוי, לשים גלגל על המדרכה ודייל על הכביש וסימנו ריבוע. לא יודעת באיזה עיר בארץ זה קרה, אבל וועדת תנועה בראשותו של ראש המועצה הנוכחי מאשר דבר כזה. תיסע למניפה, תהיו המומים ונחזור לדיון שוב-

מר שלומי שטרית: על המדרכה-

מר יוסי ניסן: בסדר, אוקיי.

מר שלומי שטרית: זה דבר שחברי המועצה לא שותפים לעבירות האלה. הסימונים האלה על הכביש, במניפה שם, אם יקרה אסון-

החלטה: המליאה מאשרת פה אחד צירופו של מר ירון נעים לוועדת תנועה

מר יוסי ניסן: חברים, מתחילים ועדה על התקציב-נועל את הישיבה.

(-)

גבי עדנה זטלאוי

מזכירת המועצה

(-)

מר יוסף ניסן

ראש המועצה

ריכוז החלטות:

הצבעה	תיאור החלטה	
אושר פה אחד.	המליאה מאשרת את הפרוטוקולים כולל תיקון התב"ר	1
אושר פה אחד	המליאה מאשרת העסקתו של אדרי' ראובן פריאב לתפקיד מ"מ מהנדס המועצה ומהנדס הועדה המקומית לתו"ב במשרה מלאה ובשכר בשיעור 85% מדרגה 2 בדרוג בכירים בתחולה מיום 16/4/23	2
אושר פה אחד	המליאה מאשרת את צירופו של מר ירון נעים לוועדת תנועה	.3
אושר פה אחד.	המליאה מאשרת את הקטנת תב"ר 432 מבנה יביל שרונית ב- 100,000 ₪	2
אושר פה אחד.	המליאה מאשרת את הגדלת תב"ר 392 בית כנסת שרונית בסך 160,000 ₪ מהקרן לעב' פיתוח.	3
אושר פה אחד.	המליאה מאשרת את פתיחת תב"ר 433- פרויקט בנושא משבר האקלים לשנים תשפ"ג-תשפ"ד ע"ס 96,735 ₪ במימון משרד להגנת הסביבה.	4