

**מענה לפניות ובקשה להבהרות בקשר מכרז פומבי מס' 02/2026
לאספקה והתקנת מערכת לניהול וועדה ועדכון שוטף של ייעודי
קרקע, מערכת גיאוגרפית - שאלות הבהרה מס' 1**

להלן פירוט המענה לשאלות לפניות להבהרה


מס"ד	המסמך אליו מתייחסת השאלה	שאלה	מענה
1.	עמ' 5 מסמך ב' - תנאי המכרז והוראות למשתתפים סעיף קטן 3.2 תנאי סף נוספים להגשת הצעות עבור פרק א' - התקנה והפעלת מערכת לניהול וועדה לתכנון ובניה ושירותי עדכון ייעודי קרקע	שירותי עדכון ייעודי קרקע – נבקש להעביר את נושא עדכון ייעודי קרקע לפרק ב' גם קליטה גרפית וגם קליטה א/נ. או לחילופין, את הקליטה הגרפית להעביר לפרק ב' והקליטה הא/נ להשאיר בפרק א'. לידיעתכם, קיים רק ספק אחד העונה על הדרישות למערכת לניהול וועדה מפרק א' אשר קולט ייעודי קרקע גרפית. הספק השני העונה על הדרישות למערכת לניהול וועדה מפרק א' לוקח כקבלן משנה ספק מפרק א' לקליטה הגרפית. לכן, נבקש להעביר את קליטת ייעודי הקרקע לפרק ב' מערכת GIS.	אין שינוי במסמכי המכרז
2.	עמ' 26 מסמך ד' - הצעת המציע לפרק א' מערכת לניהול וועדה לתו"ב בתשלום חודשי קבוע	סעיף 3 בטבלת המחירים מודול תמרורים (אופציונאלי) - 1. מכיוון שמערכת לניהול וועדות תנועה ותמרור בעלת קשר ישיר למערכת ה-GIS, נראה כי המערכת צריכה להיות כחלק מפרק ב' ולא אופציונאלית בשני הפרקים. 2. לא קיים תיאור לדרישות המערכת. נבקש לקבל הבהרתכם מה נדרש להציג, איזה יכולות וכלים צריכה המערכת לספק, מה השלבים הנדרשים במערכת, איפה נקלטים התמרורים, האם נדרשים להפיק סדר יום/פרוטוקולי/צו ביצוע ועוד. נבקש לציין במסמכי המכרז פירוט דרישות המערכת.	1. אין שינוי במסמכי המכרז; המועצה תהיה רשאית החליט האם להזמין את המערכת או בפרק א' או פרק ב' או בשניהם לפי שיקול דעת המועצה. מובהר כי רכיב זה תלוי תקציב ואין התחייבות את המועצה תזמין רכיב זה באיזה מהפרקים. 2. מובהר כי מדובר על מערכת הבסיס ביחס למערכת התמרורים. ככל שהמועצה תחליט להזמין מערכת זו יובהרו ויושלמו הדרישות המלאות, ככל שיידרש.
3.	עמ' 27-28 מסמך ד' - הצעת המציע	נבקשכם להעביר את פרק זה - ייעודי קרקע, לפרק ב' מערכת GIS.	אין שינוי במסמכי המכרז

		סעיף קטן 2.3 ייעודי קרקע 10 נקודות מתוך 4 עמ' 29	
<p>1. אין שינוי במסמכי המכרז ;</p> <p>2. אין מודול עבודה מהשטח באופן נפרד והינו חלק מהמחיר הכולל ;</p> <p>3. ראה מענה בהבהרה 2 לעיל ;</p> <p>4. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מודול תמרורים (אופציונאלי) :</p> <p>1. המחיר החודשי למערכת ה-GIS נמוך מאוד ואינו משקף כלל את כלל המערכת.</p> <p>היום הרשות משלמת 3,500 ₪ לחודש. נבקש להשאיר את מחיר המינימום כפי שקיים היום 3,500 ₪ לחודש ומחיר מקסימום בהתאם. לא יתכן שהמחיר יורד כשכל מחירי המשק רק עולים.</p> <p>2. מודול עבודה בשטח – נבקש להוסיף מחיר למודול עבודה מהשטח בדיוק כפי שקיים בחלק א' במערכת לניהול וועדה. מחיר למודול עבודה מהשטח אפליקציה לפיקוח מהשטח (אופציונאלי) מחיר מינימום 900 ₪ מחיר מקסימום 1,100 ₪. אין הבדל בין המודולים בחלק א' למול חלק ב' של המכרז ולכן, אין שום סיבה שבחלק ב' המודול יהיה ללא תשלום ובחלק א' בתשלום.</p> <p>3. מודול תמרורים: אין תיאור כלל לדרישות המערכת. מה נדרש להציג, איזה יכולות וכלים צריכה לספק, מה השלבים הנדרשים במערכת, איפה נקלטים התמרורים, האם נדרשים להפיק סדר יום/פרוטוקולי/צו ביצוע ועוד.</p> <p>נבקש לציין במסמכי המכרז פירוט דרישות המערכת.</p> <p>4. מודול תמרורים: מחיר למודול תמרורים מאוד נמוך ואינו משקף כלל את כל עלויות ויכולות המערכת. מחיר ממוצע בשוק למערכת 2,500 ₪. נבקש כי מחיר</p>	<p>4.</p> <p>פרק ב' מערכת גאוגרפית</p>	

	מינימום יהיה 2,500 ש"ח לחודש ומחיר מקסימום בהתאם.		
5.	<p>עמ' 30 פרק ב' מערכת גאוגרפית</p> <p>סעיף קטן 3.2 הצעת מחיר לעבודות בתשלום על פי ביצוע בפועל</p>	<p>סעיף 4: עלות שעת עבודה לעדכון נתונים – המחיר צ"ל כמו בסעיף 3, מדובר על כוח אדם זהה ועלותו זהה. עלות של מפעיל GIS יקרה ולא ברור למה ספק צריך לספוג את עלות העבודה.</p> <p>כמו כן, המחיר הרבה יותר נמוך ממחיר לשעת עבודה לעדכון נתונים בפרק א'. מדובר במחיר לפני הנחה, אין מחירים כאלה בשוק, לא ניתן להעסיק מפעילי GIS במחירים כאלה נמוכים. נבקש להעלות את המחיר למחיר הגיוני.</p> <p>כללי: נבקש לתת הנחה לכל אחד מהסעיפים בנפרד ולא הנחה כללית. לכל סעיף ניתן לתת הנחה שונה ולא אחידה.</p>	
6.	<p>עמ' 30-31 פרק ב' מערכת גאוגרפית</p> <p>סעיף קטן 3.3 עדכון / הוספה נתונים גאוגרפיים</p>	<p>סעיף 1: החלפה / הוספה של שכבה גאוגרפית – עד 7 לשנה – נבקש להוסיף מחיר בדיוק כפי שקיים בסעיף 5 בטבלה. יצירת שכבה חדשה או החלפה לוקחת זמן עבודה של מפעיל GIS ולכן, נדרש תשלום בגינה. לא ברור למה נדרש לבצע עבודה ללא עלות.</p> <p>סעיף 2: החלפה / הוספה של שכבה גאוגרפית – משכבה 8 ואילך בכל שנה - נבקש להעלות את המחיר לסך של 500 ₪ לשכבה, לא ברור למה נדרש לבצע עבודה בעלות כל כך נמוכה.</p> <p>סעיף 5: החלפת שכבות מעג"ל/בנט"ל – המחיר הוא כולל, לכל השכבות הרלוונטיות הנמצאות במעגל/בנט"ל – נבקש לעלות את המחיר לסך של 2,500 ₪ לפחות. מדובר על סט של עשרות שכבות מידע, כל שכבה דורשת סימבולוגיה והתייחסות משלה ונדרש המון עבודה ליצר את השכבות הללו. לא ברור למה נדרש לבצע עבודה בעלות כל כך נמוכה.</p>	<p>1. סעיף 1 בטבלה – יבוטל; 2. סעיף 2 בטבלה – יעודכן כל שבמקום המילים: "משכבה 8 ואילך" יבואו המילים משכבה 1 מאילך"; אין שינוי נוסף בסעיף זה. 3. סעיף 5 – אין שינוי במסמכי המכרז; אין כל שינוי נוסף במסמכי המכרז ביחס למבוקש.</p>

	כללי: נבקש לתת הנחה לכל אחד מהסעיפים בנפרד ולא הנחה כללית. לכל סעיף ניתן לתת הנחה שונה ולא אחידה.		
מובהר כמבוקש, במסגרת ההצעה כל מציע המסתמך על קבלן משנה לצורך עמידה בתנאי הסף או לצורך ביצוע התחייבויותיו לרבות הנדרשות בהסכם ובמפרט יידרש להציג במסגרת ההצעה וכן להציג התחייבות מצד אותו קבלן משנה כי ככל שהמציע יזכה הוא יספק את השירותים כאמור.	במידה וספק מפעיל קבלן משנה, נבקש את אישורכם כי הספק יידרש להציג קבלן משנה במעמד הגשת המכרז כחלק מהמענה.	עמ' 36 מסמך ה' – הסכם 11 קבלני משנה	7.
מובהר כמבוקש ובלבד ומכתבי ההמלצה כאמור כוללים את כלל המידע המבוקש והנדרש בנוסח שבמסמכי המכרז.	בשל המצב הבטחוני נבקש לאפשר הצגת מכתבי המלצה קיימים ולא בהכרח בנוסח המצורף למסמכי המכרז.	עמ' 66 מסמך י' 4 - נוסח המלצה עבור פרק ב' - אספקה והתקנה של מערכת גאוגרפית	8.
אין שינוי במסמכי המכרז	פרק זה מדבר על הצגת מידע גיאוגרפי ייעודי קרקע, כפי שצינו, נדרש להעביר את פרק ייעודי הקרקע לפרק ב'. מידע גיאוגרפי ייעודי קרקע הינו חלק ממערכת ה- GIS ולכן, נדרש להיות כחלק מפרק ב'. בכל מכרזי ה- GIS וניהול וועדה, ייעודי הקרקע נמצאים בפרק של מערכת ה- GIS או בשלמות או רק החלק הגרפי.	עמ' 81 מסמך יב' 2 – מפרט טכני מערכת גאוגרפית סעיף קטן 9 הצגת מידע גאוגרפי – ייעודי קרקע	9.
מובהר כי בתנאי הסף נדרש להציג ניסיון של 5 שנים החל משנת 2021 ועד המועד האחרון להגשת הצעות. בכל מקום במסמכי המכרז אשר נאמר או משתמע אחרת יראו את הדבר מתוקן בהתאם מובהר לעיל. מעבר לאמור אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לשנות את תנאי הסף הנקוב סעיף 3.3.1. הדרישה לוותק משנת 21 (מעל 5 שנים) בתחום פיתוח תוכנה אינה סבירה, אינה ברורה ואף אינה נדרשת. לצורך הדוגמה, חוק חובת מכרזים, תשנ"ב-1992 (ממנו ניתן להסיק גם לענייננו) קובע בכל מקרה לא תהא במכרז דרישה לניסיון העולה על 5 שנים. יצוין כי בנפסח הוכחת הניסיון נפלה טעות ומצוין משנת 2020, מחמיר עוד יותר. אנו בעלי ניסיון רב בפיתוח תוכנה אך פועלים משנת 2022 בלבד ואין סיבה למנוע השתתפותנו במכרז מסיבה זו. ניסיון של מעל 3 שנים במתן השירות המבוקש הוא ניסיון מספק. לצורך הדוגמה ייתכן כי אנו בעלי ניסיון רב יותר בפיתוח תוכנה באופן מהותי ממציע אשר פועל משנת 2021 אך בהיקפים קטנים. לכן, נבקש לבטל סעיף זה או לחלופין לאפשר הצגת ניסיון משנת 2023.	סעיף 3.3.1 עמ' 6	10.
מובהר כי בתנאי הסף נדרש להציג ניסיון של 5 שנים החל משנת 2021 ועד המועד האחרון להגשת הצעות. בכל מקום במסמכי המכרז אשר	גם כאן הדרישה לניסיון של מעלה 5 שנים ולשלוש רשויות מקומיות אינה סבירה כרמו בשאלה 1 לעיל. כמו כן גם הדרישה לניסיון בשלוש רשויות מקומיות מחמירה יתר על	סעיף 3.3.2 עמ' 6	11.

<p>נאמר או משתמע אחרת יראו את הדבר מתוקן בהתאם מובהר לעיל.</p> <p>מובהר כי הדרישה להציג ניסיון בשלוש רשויות מקומיות אינה מתייחסת להיקף כספי של השירותים בעבור אותן רשויות.</p> <p>מעבר לאמור אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>המידה. גם כאן ניתן ללמוד מחוק חובת מכרזים, תשנ"ב-1992 הקובע כי ביחס לניסיון קודם במכרז צריכה להיות הדרישה "דרישה כי המציע ביצע עבודה אחת קודמת בהיקף כספי או כמותי השווה להיקף העבודה שבמכרז, או כי המציע ביצע עד שלוש עבודות קודמות, שההיקף הכספי או הכמותי של כל אחת מהן שווה למחצית ההיקף כאמור של העבודה שבמכרז".</p> <p>תנאי הסף הנוכחי מחמיר יתר על המידה ומגביל את מספר המציעים הפוטנציאליים שלא לצורך.</p> <p>בהתאם נבקש כדלקמן:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. לקבוע כי דרישת הניסיון תהא החל משנת 2023. 2. לקבוע כי מספיק להציג ניסיון עבור רשות מקומית אחת או לחלופין לקבוע כי ניתן להציג ניסיון גם עבור גופים ציבוריים נוספים כגון תאגידי עירוניים, איגודי ערים אשכולות רשויות, תאגידי מים וביוב וכי' ובתנאי שמדובר בשירותים זהים. 		
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>נבקש כי ניתן יהיה לקבל את מלוא הניקוד בגין המלצות עבור 3 המלצות. הדרישה להחתיים 11 לקוחות על המלצות אינה סבירה. כמו כן, נבקש לתת משקל עבור הניקוד שנותן הממליץ על גבי ההמלצה. בתוף כך ובשים לב למבוקש בשאלה מס' 2 נבקש לאפשר הגשת המלצות גם מגופים ציבוריים שאינם רשויות מקומיות.</p>	<p>עמ' 16 סעיף 10.4.2.3</p>	<p>12.</p>
<p>מובהר כמבוקש – כל התייחסות לערבות השתתפות מבוטל ולא נדרש להוסיף או לצרף ערבות השתתפות.</p>	<p>נבקש לבטל את הדרישה לערבות השתתפות. במכרזי דומים לזה שבנדון לא נהוג לבקש ערבות להשתתפות במכרז.</p> <p><u>לחלופין</u></p> <p>נבקש לאפשר הגשת ערבות השתתפות (ככל שלא תבוטל הדרישה) והגשת ערבות ביצוע-דיגיטלית באמצעות חברה המוסמכת על פי חוק להנפיק ערבויות כאמור. כיום בהתאם להחלטת ממשלה מיום 4.12.25 (החלטה מספר 3596) לצורך קידום התחרות בשוק הוחלט כי בכל מקום בו ישנה דרישה לערבות בנקאית תתאפשר גם ערבות אשר תונפק על ידי בעל רישיון למתן אשראי, בעל רישיון למתן שירותי פיקדון ואשראי, מבטח ונותן שירותי תשלום בעל חשיבות יציבותית.</p> <p>למען הסר ספק יובהר כי אין כל הבדל בין ערבות בנקאית אשר תונפק על ידי בנק לבין ערבות אשר תונפק על ידי גוף מורשה כאמור</p>	<p>סעיף 12.1 ערבות השתתפות עמ' 17</p>	<p>13.</p>

	לעיל. אין כל סיבה שלא לאפשר את המבוקש.		
14.	סעיף 13.3. עמ' 19	<p>נבקש להפחית את גובה ערבות הביצוע. היקף ההתקשרות המוערך עבור פרק ב' (אליו אנו מעוניינים להגיש הצעה) עומד על כ-200,000 ₪ ודרישה לערבות בסך 30,000 (יצוין כי ישנה סתירה בין הדרישה למספרים לבין המלל בו מצוין "חמישים אלף") אינה מידתית ואינה נהוגה בנסיבות. בהקשר זה נזכיר עמדת מרכז שלטון מקומי היא כי ערבות ביצוע לא תעלה על 10% מהיקף ההתקשרות:</p> <p style="text-align: center;">  13 בספטמבר 2018 סימוכין: 102645 </p> <p style="text-align: right;"> לכבוד מר רוקיוותי מנהל הסוכנות לשיקים קטנים ובינוניים משרד הכלכלה והתעשייה שלום רב, </p> <p> הנדון: עמדת מרכז השלטון המקומי לעניין גובה הערבות הנדרשות במסגרת התקשרויות של רשויות מקומיות עם ספקים סימוכין: מכתבי מיום 2 באוגוסט 2018 </p> <p> 1. בהמשך לשיח המתמשך ולהגות בינו, מרכז השלטון המקומי גיבש את עמדתו לגבי גובה הערבות אותם נכון שרשויות מקומיות ידרוש במסגרת מכריות, כדלהלן: </p> <p> א. ערבות הצעה: הרשות המקומית תדרוש ערבות הצעה שלא תעלה על שיעור של 2.5% מהיקף ההתקשרות. במקרים מיוחדים ומנומקים שירשמו, תהיה רשאית הרשות המקומית לקבוע שיעור גבוהה יותר. </p> <p> ב. ערבות ביצוע: הרשות המקומית תדרוש ערבות ביצוע בסך שבין 5-10% מהיקף ההתקשרות. במקרים מיוחדים ומנומקים שירשמו, תהיה רשאית הרשות המקומית לקבוע שיעור גבוהה יותר. </p> <p> ג. ערבות טיב: הרשות המקומית תדרוש ערבות טיב שלא תעלה על 50% מגובה ערבות הביצוע באותה התקשרות. </p> <p> 2. מכתב ובו המליצה ברוח זו יועבר לרשויות המקומיות על ידי החתום מטה. </p> <p style="text-align: right;"> בברכה, שילמה דולברג מנהל כללי </p> <p>בהתאם נבקש להפחית את ערבות הביצוע לסך של 15,000 ₪.</p>	
15.	סעיף 1.1.2.5 - עמ' 25	<p>נא הבהרתכם כי פורמט APRX עונה להגדרת "פורמט תואם" כמצוין בסעיף. יצוין כי MXD הוא פורמט מישון וכבר כמעט שאינו נמצא בשימוש היום.</p>	מאושר כמבוקש.
16.	סעיף 1.1.3 עמ' 25	<p>נבקש לבטל את הדרישה "ללא הגבלת משתמשים". לא ניתן להגיש הצעה מבלי לדעת את המספר המוערך של המשתמשים. מדובר בנתון הרלוונטי לתמחור ההצעה ולכדאיות הכלכלית שלה.</p>	אין שינוי במסמכי המכרז
17.	סעיף 1.1.4 עמ' 25	<p>אנא הבהירו כי כוונתכם לתוכנת מדף המתאימה לפורמטים המבוקשים בסעיף 1.1.2.</p>	מובהר כמבוקש
18.	סעיף 3.1 עמ' 18	<p>נבקש לעדכן את העלות החודשית המקסימאלית בטח בשים לב לכך כי הדרישה היא "ללא הגבלת משתמשים". הותרת הסכום האמור עם הדרישה האמורה מובילים להגשת הצעה שלא מותירה רווח. כאשר מבקש מערבת עם כמות מוגבלת אזי התמורה לכל הפחות עומדת על 3,000 ₪ וזאת עוד לפני שנלקח בחשבון אחזקה, ניהול, ועדכונים + התקנה</p>	אין שינוי במסמכי המכרז

	ראשונית + הצורך בשרת פיזי. בהתאם נבקש להסיר את התמורה המקסימאלית או לקבוע תמורה גבוהה יותר באופן משמעותי.		
19.	מסמך א' עמוד 3	לאור ריבוי המכרזים במהלך החודש הקרוב נבקש כי יהיו לפחות 10 ימי עבודה בין מועד פרסום התשובות לשאלות ההבהרה למועד הגשת המכרז.	ראו עדכון למועדים במסמך הבהרות זה להלן.
20.	מסמך ד' סעיף 1.1.2.2 עמוד 25	נבקש לוודא כי האחסנה והתחזוקה מתייחסים רק לאתר ההנדסי ומערכת ה GIS המותקנים בשרתי הספק. אחסנה ותחזוקה של המערכת לניהול ועדה המותקנת בשרתי המועצה תהיה באחריות המועצה (כמבוצע כיום).	מובהר כמבוקש
21.	סעיף 1.1.2.4 עמוד 25	נבקש לוודא כי בסעיף 1.1.2.4 – הדרישה לביצוע גיבויים מתייחסת לנתונים המאוחסנים בשרתי המציע בלבד ואינם מתייחסים לנתונים בשרתי המועצה (מערכת לניהול ועדה).	מובהר כמבוקש
22.	סעיף 2.2 עמוד 27 סעיף 4 בטבלה	נבקש להעלות את מחיר שעת העבודה לעדכון נתונים ב 30%, המחיר אינו משקף עלויות של עובדים מיומנים.	אין שינוי במסמכי המכרז
23.	סעיף 2.2 עמוד 27 סעיף 4 בטבלה	נבקש להוסיף תעריף לעובד בכיר או לחילופין כי שעות עבודה של עובד בכיר / מנהל פרויקט יחויבו בהתאם לתעריף שעת הדרכה.	אין שינוי במסמכי המכרז
24.	סעיף 2.3 עמוד 28	נבקש כי שירותים כגון עדכון קדסטר במערכת לניהול ועדה, יחויבו בהתאם לתעריף עדכונים בתיאום עם הוועדה. במ.מ. להבים קיימות מעט מאוד תכניות המתאשרות ולא ניתן לספוג עלויות עדכון אלו במחירי התכניות. נבקש לבטל את התאמת התכניות ללא חיוב וכי כל התאמת תכנית תתבצע בהתאם לתעריף של 180 ₪ לתכנית.	עדכון קדסטר בכל הנוגע למודל רישוי ופיקוח על הבניה יחוייב בהתאם לתעריף עדכונים בתיאום עם הוועדה. בכל הנוגע למודול ייעודי קרקע ללא שינוי. ביחס לביטול תכניות ללא חיוב מאושר כמבוקש.
25.	סעיף 2.3 עמוד 28	נבקש להוסיף סעיף תמחור לתכניות מעל 300 מגרשים שאינן תכניות כוללניות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
26.	סעיף 2.3 עמוד 28	נבקש לוודא כי במידה ונקלטה תכנית מופקדת וחלו בה שינויים מבחינת גרסאות הוראות ותשריט התכנית, קליטתה כתוכנית מאושרת תחויב באופן מלא בהתאם לגודל התכנית.	מובהר כמבוקש
27.	סעיף 2.3 עמוד 28 הקמה- תמא / תממ / תת"ל	נבקש לוודא כי התעריף מתייחס רק לקליטת קו כחול וכי מקרים בהם נדרשת קליטת מגרשים ומידע נוסף התמחור יבוצע לפי כמות המגרשים בכל תכנית.	מובהר כמבוקש
28.	הסכם סעיף 9 עמוד 35	לאור תקופת ההתקשרות כולל מימוש אופציות ועל מנת שהמחירים לא ישחקו, נבקש להוסיף רכיב של הצמדה למדד המחירים לצרכן שימומש אחת לשנה.	אין שינוי במסמכי המכרז
29.	מסמך י' עמוד 60	נבקש כי יהיה ניתן להגיש מכתבי המלצה סטנדרטיים כתחליף לטופס המצוין במכרז.	ראו מענה להבהרה 8 לעיל
30.	סעיף 5.2.1.8 עמוד 72	נבקש להבהיר כי העלות של רכישת חבילות ה SMSים תחול על המועצה.	מובהר כמבוקש
31.	סעיף 5.2.5	נבקש את אישורכם כי לצורך חיתום ע"ג	מובהר כמבוקש

	בקשות להיתר המועצה תבצע שימוש ב Acrobat Reader או לחילופין תרכוש תוכנת חיתום באופן עצמאי.	עמוד 73	
500 ₪ לשנה בעבור כל GB 100 נוסף	בהתאם למצוין בסעיף מעל 100 gb תהיה תוספת תשלום אולם בטבלת המחירים לא קיים תמחור לתוספת נפח אחסון.	סעיף 5.3.5 עמוד 73	.32
מובהר כמבוקש ובלבד ומדובר בשינוי עיצובי שאינו מינורי (לפי שיקול דעת המועצה)	במידה והמועצה תבקש לעצב את האתר בעיצוב שונה מהעיצובים הקיימים נבקש כי יבוצע תשלום נפרד בהתאם לשעות פיתוח. לא ניתן לספוג עלויות אלו כחלק מדמי התמיכה השוטפים.	סעיף 5.3.8 עמוד 77	.33
מובהר כמבוקש	נבקש להבהיר כי תכניות נקלטות למודול ניהול התכניות הא.ג באופן שוטף על ידי הוועדה על ידי הורדת קובץ XML ממערכת מבא"ת.	סעיף 8 עמוד 95	.34
מובהר כמבוקש	נבקש להבהיר כי קליטה במודול ניהול התכניות הינה באחריות העירייה כחלק מהעבודה השוטפת במערכת לניהול ועדה. במידה ונדרשת קליטה במודול ניהול התכניות הוא יבוצע בהתאם לשעות עבודה.	סעיף 10,9 עמוד 95	.35
מובהר כמבוקש	נבקש לשנות את הדרישה לעדכון גושים אחת לרבעון.	סעיף 17.1 עמוד 97	.36
מובהר כמבוקש	נבקש לוודא כי התקנת המערכת לניהול ועדה מקומית תבוצע בשרתי המועצה והיא תהיה אחראית לתחזוקה וגיבויים. הספק יהיה אחראי למערכות אשר יותקנו בשרתנו בלבד.	סעיף 1.5 עמוד 110	.37
מובהר כמבוקש. הסל השעות יעמוד על 50 שעות.	נבקש להגדיר סל של 40 שעות להטמעת המערכת וכי שעות מעבר לסל זה יחויבו בהתאם למחיר שעת הדרכה והטמעה.	סעיף 1.7 עמוד 110	.38
מובהר כמבוקש	נבקש להבהיר כי הספק יהיה אחראי בהיבטים של אבטחת מידע כגון חיבורים מאובטחים, firewall, שרת בסיס נתונים נפרד, ניתוק תחנות קצה, מתגי תקשורת ועוד רק לגבי שרתים המתחזקים על ידו.	מסמך י"ג 113-116	.39
אין שינוי במסמכי המכרז	כמות ההמלצות הנדרשת גבוהה מאוד ומטילה נטל בלתי סביר על נציגי הרשויות המקומיות המנפיקים אישורים אלה מעת לעת. בנוסף, ההגבלה לפיה ההמלצות שתוצגנה תהינה עד 24 חודשים שקדמו למועד הגשת המכרז מצמצמת משמעותית את השימוש בהמלצות הקודמות שהתקבלו בחברתנו. לפיכך נבקשכם: 1. כי לצורך עמידה בדרישות המכרז ביחס לניסיון המציע כחלופה להצגת אישורים, תצורף רשימת לקוחות המציע, הכוללת פרטי קשר מלאים של גורם ממליץ לצורך פנייה ובירור על ידי המזמינה ולשיקול דעתה. 2. ככל שבקשתנו בסעיף שלעיל תידחה, נבקש להפחית את מספר ההמלצות הנדרש ולהרחיב את טווח הזמן של ההמלצות כך שיתאפשר להגיש גם המלצות ישנות יותר ובלבד שהן מתייחסות לשירותים שבוצעו	עמ' 13, ס' 9.4.2.3 + עמ' 16 ס' 10.4.2.3	.40

	בפועל בתקופת הניסיון הרלוונטית.		
מובהר כי במקום המילים חמישים אלף יבואו המילים שלושים אלף כמבוקש.	1. נבקש לתקן טעות סופר בסעיף 13.3 עמ' 19, בסוגריים ולהתאים את סכום הערבות למספרים, כך שייכתב: "(במילים: שלושים אלף שקלים חדשים)". ולא כפי שכתוב. 2. נבקש לתקן טעות סופר בנספח הערבות עצמו, בעמ' 44, כך שייכתב: "(במילים: שלושים אלף שקלים חדשים)" ולא כפי שכתוב.	עמ' 19 סעיף 13.3 + עמ' 44	.41
אין שינוי בתנאי המכרז	נבקש הבהרה נוכח סתירה בין מסמכי המכרז ביחס לתנאי הסף בסעיפים המפורטים, מצוין כי נדרש ניסיון רציף בשנים 2021 עד היום וכן דרישה למינימום 100 תב"עות בכל ועדה, בעוד שבמסמך י" מצוינים ניסיון רציף בשנים 2023 עד היום וכן מינימום של 200 תב"עות בכל ועדה. נבקש הבהרתכם מהן השנים המחייבות ומהי כמות התוכניות המינימלית המחייבת.	עמ' 5 ס' 3.2.1 ב. + עמ' 6 ס' 3.2.2 + עמ' 6 ס' 3.3.1 + עמ' 6 ס' 3.3.2 + עמ' 53-55 מסמך י"	.42
עדכון עד 7 תכניות ראו הבהרה ביחס לאמור לעיל. הסעיף יימחק והסעיף הבא אחריו יעודן ל"מתכנית 1 ואילך"	נבקש לשנות את 3 הסעיפים הראשונים של העדכון לסעיף אחד, אין הבדל בין תכנית בסמכות מקומית לתכניות בסמכות לא מקומית כמו כן, לא מקובל עד 7 תכניות לשנה ללא עלות. נבקש לשנות את הסעיף.	עמ' 28 סעיפי העדכון	.43
אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת לב המציעים מופנת לסעיף 3.3 במסמך ד'	בהצעת המחיר אין תמחור מסודר לעבודות GIS שוטפות כגון יצירת שכבות חדשות, קליטת שכבות, עדכון שכבות, העלאת אורטופוטו, רקעים וכדומה; נבקש להוסיף תמחור לעבודות אלו במסגרת מחירון קבוע ומוגדר, או לחלופין לקבוע כי עבודות אלה יתומחרו בבנק שעות מוסכם ובכפוף להזמנת עבודה מאושרת מראש.	עמ' 29 מחירון	.44
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש לעדכן את סעיף התמחור כך שהתשלום בגין עדכון שכבת תמרוכים יתבצע לפי מחיר לתמרוך (יחידה: תמרוך), ולא לפי מחיר לעדכון פרוטוקול ועדת תנועה.	עמ' 31 סעיף עדכון שכבת תמרוכים	.45
אין שינוי במסמכי המכרז	המכרז מגדיר תקופת התקשרות פוטנציאלית של עד 5 שנים. לפיכך, ועל מנת למנוע פגיעה ברווחיות הספק כתוצאה מהתייקרויות הנובעות מעליית המדד במשק, נבקש כי לתשלומי התמורה תיוסף הצמדה למדד, כמקובל, כפי שאף סכום ערבות הביצוע לקיום ההסכם נושא הצמדה.	עמ' 35 ס' 7.9 ד.	.46
הבקשה אינה מקובלת	"מבקש האישור" – נבקש כי המילים: "ו/או תאגידים... מממנים" תמחקנה – הדרישה רחבה מידי. לחלופין מבוקש כי עורך המכרז יפרט את הגורמים הרלוונטיים כולל שמות הגורמים הרלוונטיים להתקשרות.	עמ' 48	.47
הבקשה אינה מקובלת	מבוקש כי המילים: "אבדן תוצאתי"	עמ' 49, סעיף 6	.48

	תמחקנה.		
הבקשה מקובלת	מבוקש כי המילים: "סייג אחריות מקצועית... גוף" תמחקנה. הכיסוי איננו רלוונטי למכרז ומילא מוצג ביטוח אחריות מקצועית משולב חבות המוצר.	עמ' 49, סעיף 8.1	.49
הבקשה אינה מקובלת	מבוקש כי המילים: "תאגידים...נבחריהם" תמחקנה. הדרישה רחבה מידי. לחלופין מבוקש כי עורך המכרז יפרט את הגורמים הרלוונטים כולל שמות הגורמים הרלוונטים להתקשרות.	עמ' 51 גורמים נוספים	.50
מקובל	מבוקש כי לאחר המילה: "ביט" יכתב: "ו/או נוסח מקביל".	עמ' 51 צד ג'	.51
מקובל	מבוקש כי לאחר המילה: "ביט" יכתב: "ו/או נוסח מקביל".	עמ' 51 מעבידים	.52
מקובל	יובהר כי אין נוסח ביט לביטוח זה. מבוקש כי קוד 339 ימחק שכן הוא דורש כיסוי סייבר לנזקי צד א' במסגרת הפוליסה, כיסוי אשר איננו רלוונטי ו/או קיים בפוליסה מסוג זה. כחלופה תוצג באופן מפורש בביטוח "הרחבת סייבר לנזקי צד ג' בלבד". לחלופין – יוצג ביטוח סייבר סטנד אלון בהתאם לאפשרי ולקובל בשוק הביטוח.	עמ' 51 מקצועיות משולב חבות מוצר	.53
יש לכתוב במקום את קוד 043	מבוקש כי קוד 045 ימחק שכן איננו רלוונטי.	עמ' 52 שירותים	.54
ראו הבהרות בדבר תנאי הסף לעיל	נבקש להתאים את השנים הנדרשות להוכחת הניסיון לתנאי הסף שבעמ' 6 ס' 3.3.	עמ' 61 ס' 1)	.55
מובהר כמבוקש	נבקש להבהיר כי רכישת חבילת/שירות הודעות SMS מספק תקשורת חיצוני הינה באחריות המועצה, ובאחריות המציע לאפשר ממשק ושליחת הודעות מתוך המערכת המוצעת.	עמ' 72 ס' 5.2.1.8	.56
מובהר כמבוקש	נבקש להבהיר כי רכישת פתרון החתימה (תוכנה/רישוי) ואמצעי הזדהות (כרטיס חכם/חתימה אלקטרונית) הינם באחריות המועצה, ובאחריות המציע לאפשר ממשק חתימה מתוך המערכת המוצעת מול פתרון החתימה שיימסר על ידי המועצה.	עמ' 73 ס' 5.2.5	.57
ראו הבהרה לעיל.	נבקש להבהיר כי מאחר שמדובר בהקמה/עדכון של שכבות הדורשות אפיון מפורט ומשתנות משכבה לשכבה, תתומחר כל שכבה מעבר ל-5 שכבות הכלולות בתכולה הבסיסית בתמחור נפרד (לפי מחירון קבוע או לפי בנק שעות), כפי שייקבע על ידי המזמינה.	עמ' 78 סעיף 5.4.1.2	.58
אין שינוי במסמכי המכרז	מאחר והמערכת היוצרת חיובים הינה מערכת ניהול ועדה וזו שמעבירה את התחשיבים בממשק לגביה, נבקש הבהרה	עמ' 79 סעיף 5.4.2.5	.59

	לעניין סעיף זה המתאר תהליך הפוך.		
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקשכם לחדד את דרישת "מהירות ונגישות" מאחר שמדובר בפרמטר סובייקטיבי; נבקש להגדיר מדדי ביצוע אובייקטיביים, זמני תגובה או קריטריונים למדידה ותנאי תשתית, לפיהם תיבחן העמידה בדרישה.	עמ' 83 סעיף 2.16	.60
מובהר כמבוקש	נבקש להבהיר כי הטמעת סרוויסים חיצוניים כפופה לזמינות, איכות ותשתיות ספקי הסרוויסים עצמם, וכי ייתכן שסרוויס חיצוני מסוים ישפיע על זמני עלייה/ביצועים. לפיכך, נבקש לקבוע כי השפעות כאמור לא ייחשבו להפרה מצד הספק.	עמ' 83 סעיף 2.20	.61
מובהר כמבוקש	בקש להבהיר כי הסימבול שיוגדר ייבחר מתוך סט סימבולים הנתמך במערכת וניתן לשימוש בה מבחינה טכנית, או לחלופין יותאם בפורמט נתמך במערכת.	עמ' 84 סעיף 3.4	.62
מובהר כמבוקש	נבקש להבהיר כי לוחות הזמנים לביצוע ההסבה והקמה מותנים בקבלת כלל הנתונים מספק המערכת הקיימת בפורמט ייצוא סטנדרטי ובמלואם, וכי מניין הימים יחל רק לאחר מסירת הנתונים כאמור והעמדתם לשימוש המציע.	עמ' 107 סעיף 1.2	.63
המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה יידחה ויעמוד על 24.3.2026. המועד האחרון להגשת הצעות יידחה ועמוד על 13.4.2026.	נבקש דחיה של המועדים במכרז הן להגשת שאלות הבהרה והן להגשה וזאת לאור גיוס רבים מעובדנו	כללי	.64

במקרה של סתירה בין התשובות לשאלות הבהרה לבין הקבוע במסמכי המכרז יגבר הקבוע במסמך זה ובמענה לשאלות הבהרה.

מסמך זה הינו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. יש להגיש מסמך זה כשהוא חתום בחתימה מחייבת של המציע, ביחד עם שאר מסמכי המכרז וזאת לאות הסכמתו ואישורו של המציע לאמור בו.

שם המציע _____ חתימה _____