



10/09/ 2009

הנדון : ישיבת וועדת איכות הסביבה מס 3
סימוכין: 17 אוגוסט 2009

נוכחים : אלון בנדט - יו"ר וועדת איכות הסביבה
יעקב שנחה - חבר וועדה
איריס חימי - חברת וועדה
חנה חרמש - חברת וועדה
אורית אסרף - חברת וועדה
בלהה גבעון - חברת וועדה

נעדרו : אופיר אליהוא - חבר וועדה

א. נוהל עבודה

1. הוועדה תתכנס לפחות פעם אחת לחודש.
2. מועד כינוסה של הוועדה יהיה במועד קבוע, יום שני בשבוע השלישי של החודש.
3. זימון לשיבות יהיה בכתב ובו יפורט סדר היום של הישיבה
4. לכל הזמנה יצורף חומר רקע המתייחס לכל נושא
5. קוורום חוקי לשיבות הוועדה יהיה לפחות 50% מחברי הוועדה. לא היה קוורום חוקי בזמן כינוסה של הוועדה, תדחה הישיבה בחצי שעה לאותו יום ובאותו מקום והישיבה תתקיים בכל מספר של נוכחים למעט עם נוכח חבר וועדה אחד. (פקודת המועצות, פרק ז (וועדות המועצה), סעיף 137).

ב. עדכונים

מר משה עוזיאל, הביע נכונותו לייעץ לוועדה ובכלל זה למועצה בנושא חשמל. לאור ניסיונו המקצועי כמהנדס החשמל בחברת הברום.

ג. תקן ISO 14000

בישיבת הוועדה מס' 2 (שהתקיימה בחודש יולי ללא קוורום) שמעו חברי הוועדה אלון בנדט, שנחה יעקב, חנה חרמש, האורחים: יורם הורניק, משה עוזיאל, ומזכירת המועצה עדנה זטלאוי את הרצאתו של מר אבי מלץ ממכון התקנים בנושא התקן הסביבתי החדש ISO 14000. אלון: תקן ISO 14000 מגדיר יעדים ומטרות וחשיבותו שבתוכו הוא בונה תהליכי עבודה שתכליתם שמירה על הסביבה, מחזור וחסכון שנחה: זה יפה מאד, אך האם המועצה יכולה לעמוד בכך מבחינת יעדים לשנה זו (מבחינת תקציב, כוח אדם, זמן) אלון: אני מפנה את השאלה לבלהה גבעון, מה התקציב הנדרש? בלהה: מניסיוני עם רשויות אחרות, ההוצאה העיקרית היא בשנה הראשונה ועלותה כ-20K ₪ לרישום וכ-20K ₪ בשנה הראשונה ו-20K - 30K ₪ שנה השנייה עבור שירותי יעוץ, הכשרות עובדים, פגישות וכתובת נוהלי עבודה. בשנים שלאחר מכן העלות תרד ותהיה רק בעבור חידוש התעודות כ-15K ₪ ש"ח. שנחה: צריך מרכז שיהיה אחראי להמשכיות. אלון: כל תהליך דורש אדם שירכז את הנושא, אבל מאחר ומדובר בפעילות משלימה של ISO 9000 שממילא קיימת במועצה, לא נראה שצריך גורם מיוחד שיטפל בנושא. חנה: חוששת מהמחסור בכוח אדם זמן. הייעוץ אינו מחליף את עובדי הרשות, אשר מכירים את הארגון, ויודעים מה מתאים לו. בלהה: ייתכן שצריך משרה לדבר. מזכירה כי במסגרת כספי היטל ההטמנה לתוכניות חינוכיות, יש אפשרות לקבל תקציב לפרוייקטור. חנה: אכן ביקשנו, ואם נקבל אולי אפשר יהיה לשלב.

החלטה: הוועדה ממליצה לאמץ תהליך איזו 14000 בכפוף לבדיקת עלויות ומשאבים אחרים.



ד. דיווח על כספי היטל ההטמנה

חנה: הגשנו בקשות למשרד להגנת הסביבה, בהתאם לעקרונות תוכנית האב:

1. שדרוג מרכז המיחזור (שערים, תוספת מיכלים, לקיים ולחומרים נוספים)
 2. שדרוג ותוספת למוקדי המיחזור
 3. הדרכה לעובדים-החלפת דיסקט (הטמנת המיחזור והפרדת הפסולת לכלל עובדי המועצה)
 4. רכישת קומפוסטרים
 5. פרסום.
- עם קבלת ההרשאה, נוכל להתחיל במימוש.

ב. הצגת עיקרי תוכנית האב לפסולת ומיחזור.

אלון: המועצה הזמינה מיועץ חיצוני תוכנית אב לפינוי אשפה ובישיבתה הראשונה של הוועדה הציג היועץ את עיקרי תפיסתו. החומר הועבר לכל חברי הוועדה להתייחסות. מן התוכנית שהוגשה על ידי היועץ עולות כמה בעיות מהותיות בנושא הפסולת הביתית הגיש היועץ המלצה לשנות את כלי הקיבול בישוב מפחים בנפח 80 – 50 ליטר לפח בנפח של 240 ליטר ובמקביל עם המעבר לצמצם את ימי הפינוי מ 3 פעמים בשבוע ל פעמיים. בשיחה שהתקיימה עם בישיבת הוועדה מס 2 (שבוטלה בהעדר קוורום) נמצא לא נמצא כי כדי ליישם את הפרויקט נדרשת השקעה של כ 2.9 מילון ש"ח עבור:

- א. שינוי תשתית בכל בתי האב בישוב
- ב. רכישת מיכלי אצירה חדשים

המסמך מתעלם מהעובדה כי בחלק הוותיק של להבים האוכלוסייה ברובה מבוגרת ותתקשה לעמוד בעלויות שתידרשנה. התוכנית אינה נותנת את הדעת גם למשמעויות הזמן שיידרש לפינוי של המיכלים הגדולים ביחס למהירות הפינוי היום.

הפרדת פסולת רטובה יבשה – כחלק מתהליך הקטנת נפחי הפסולת הביתית, הדרך היעילה ביותר לעודד הפרדת פסולת במקור הווה אומר פסולת רטובה ופסולת יבשה, את הפסולת הרטובה- ניתן להפוך לקומפוסט. לגבי פינוי גזם – המבנה הקיים בישוב לא נראה כי ישנה אפשרות ליישם את המלצת היועץ ולהקצות שטחים אליהם יועברו מהגינות כל פסולת הגיזום.

חנה: באזורי הבנייה החדשים בלהבים נכנס כבר בתקן הבנייה בנייה שת מתקן אצירת אשפה בגודל של 240 ליטר והוא יהיה תקן מחייב לגבי כל בנייה עתידית בישוב. לגבי החלק הוותיק, העלות היא אכן גבוהה ועל כן המעבר ממיכלי אצירה קטנים למיכל של 240 ליטר יש להניח ייעשה על בסיס וולונטרי. שנחה: לא ברור מהיכן יגיעו הכספים הנדרשים לשינוי כל כך מהותי של מערך פינוי האשפה, ונראה לי הגיוני כי תעשה הפרדה ברורה בין האזורים הוותיקים לאזור החדש? החלטה: הוועדה דוחה את המלצות שהוגשו בתוכנית האב ביחס למעבר ממיכלי אצירה של 50 – 80 ליטר למיכלי 240 ליטר. אם זאת אין הוועדה מתנגדת לשינוי שיעשה על בסיס וולונטרי של התושבים שמעוניינים לעבור למיכלי אצירת אשפה גדולים יותר.

החלטה:

א. הוועדה מחליטה שלא לאמץ את המלצות תוכנית האב שהוגשה לגבי מעבר למיכלי אצירה גדולים 240 ליטר וכן דוחה את ההמלצה לגבי יצירת נקודות ריכוז לגזם.
ב. הוועדה ממליצה להקדיש מאמצי הסברה ולעודד מעבר להפרדת פסולת במקור וליידע בדבר אפשרות רכישת קומפוסטרים באמצעות המועצה.

רשמו: אלון בנדט, חנה חרמש